

2011 KORDI

연구성과 이용자 반응 ·
성과확산을 위한 조사 연구
보고서

2012. 2



한국해양연구원

제 출 문

한국해양연구원장 귀하

본 보고서를 『2011 한국해양연구원 연구성과 이용자 반응 및 성과확산을 위한 조사 연구 보고서』로 제출합니다.

2012년 2월

연구 주관기관 :	한국해양연구원
총괄 연구책임 :	성과관리실장 김태영
참여연구원 :	기술마케팅팀장 김영창
	기술마케팅팀 조규표
	기술마케팅팀 박홍진

위탁 연구기관 :	(주)누리리서치
참여연구원 :	대표 최규갑
	책임연구원 손지영
	선임연구원 권유현
	연구원 김현희
	보조연구원 양재상

요 약

금융위기 및 세계경제의 불황 속에서 국가발전의 돌파구로서 지식기반서비스산업을 중심으로 하는 경제성장이 요구되고 있다. 해양과학기술 R&D의 대부분 담당하고 있는 국토해양부는 '4세대 해양과학기술 혁신을 통한 신 해양부국 건설을 통한 미래 해양강국 G5 진입 달성'을 목표로 해양과학기술 정책 및 투자방향을 제시하여 추진하고 있으며, 최근 해양R&D분야 투자 증가율은 연평균 23.8%에 이르는 등 급격한 증가를 보이고 있다.

대외적 환경과 정부의 R&D 투자정책 변화 속에서 해양(연)은 국가전략차원의 R&D 역량강화를 통한 해양과학연구 중추기관으로서의 미션의 수행뿐만 아니라 고객의 기대를 충족하는 연구수행 및 연구성과에 대한 고객차원의 긍정적 평가 향상 등을 통해 위상을 강화하는 노력이 필요하다. 이를 위한 가장 기본적인 요소로서 연구성과 관리를 위한 지속적이고 객관적인 분석뿐만 아니라 고객관점의 평가, Needs분석, 연구수요 분석 등을 체계적으로 실시할 필요가 있다.

본 조사·연구는 해양(연) 연구성과 및 수행과정에 대한 평가, 연구개발 및 연구정보에 대한 수요 분석, 해양(연)의 연구결과물에 대한 활용수준 및 수요 분석 등을 통해서 해양(연)의 연구품질 향상, 수요에 기반한 연구개발 방향 정립, 기관 역할 등을 제시하기 위하여 실시하였다. 조사는 연구고객 및 정보이용고객을 대상으로 실시하였다.

조사는 2011년 1년간 해양(연)과 연구 사업을 수행한 연구고객 77명, 해양(연) 연구성과물 활용빈도가 높은 44명을 대상으로 실시하였다. 조사의 진행은 2011년 10월 15일부터 12월 15일까지 실시하였다.

주요 조사결과를 살펴보면, 해양(연) 연구성과에 대한 반응과 관련해서는 연구목적 달성도 평가는 92.90%로 비교적 높은 편이나, 최근 3년간 지속적으로 하락하는 양상을 보이고 있다.

해양(연) 연구활동에 대한 차원별로 살펴보면, '연구성과차원'(87.27점)과 '연구원의 전문성'(87.79점) 등에 대한 평가는 모두 80점대로 높게 나타났으나, '필요정보 제공'은 77.14점으로 다른 차원에 비해 상대적으로 낮게 나타났다.

연구고객은 향후 해양(연)과의 연구과제 수행 규모 변화에 대해 16.9%가 '매우 증가할 것'으로 전망하고 있으며, 33.8%는 '어느 정도 증가할 것'으로 전망하여 절반이 넘는 50.7%가 현재 수준에 비해 연구과제 수행규모가 늘어날 것으로 전망하고 있다. 간접고객의 해양(연)과의 연구개발 의사는 88.4%로 2010년의 83.4%, 2009년의 69.2%에 비해 상당히 높아졌다.

또한, 연구고객은 해양(연) 연구성과 확산정도(76.88점)와 성과 확산노력(71.43점)은 모두 70점대로 비슷한 수준의 평가를 하고 있으며, 연구성과 확산을 가장 중요한 요소는 '연구성과 확산의 적극성 및 다양성 강화'(36.4%점)로 인식하고 있다.

조사·연구 결과 나타난 주요 시사점은 다음과 같다.

☑ 첫째, 해양(연) 연구활동 및 성과에 대한 전반적 평가는 다소 낮아지고 있다

연구활동 및 성과에 대한 평가의 향상을 위해서는 체계적인 연구성과 관리와 서비스를 강화할 필요가 있다. 연구의 실질적 성과를 평가하는 가장 중요한 지표인 연구성과 활용차원에 대한 평가가 점진적으로 하락하고 있다는 점과 연구성과차원 만족도에서 '보통이하'의 응답이 높다는 점에서 연구성과에 대한 질적 평가의 향상을 도모하기 위한 노력이 필요하다.

☑ 둘째, 해양(연) 연구성과의 확산 노력에 대한 고객의 평가를 향상시켜야 한다

고객의 효율적인 연구정보 접근의 지원을 통해서 연구성과 확산노력에 대한 평가 향상을 기대할 수 있다. 연구고객 및 정보이용고객 등 해양(연)이 생산한 정보를 활용하는 고객들의 해양(연) 연구성과 확산활동에 대한 평가가 더욱 강화될 필요가 있음. 이를 위해서는 '관련분야 첨단기술연구 등 과학적 지식의 첨단화를 위한 노력'이라는 연구성과의 질적 향상 뿐만 아니라 성과확산 홍보의 지속성, 적극성, 효율성 등의 강화가 필요하다.

차 례

요 약

제 1 장 연구 개요

I. 연구의 필요성 및 목적	3
1. 조사연구의 배경 및 필요성	3
2. 조사연구 목적	6
3. 조사연구의 범위	6
II. 조사 설계 및 진행	8
1. 고객의 구분 및 조사 설계	8
2. 조사의 진행 및 자료 수집	10
III. 조사 내용 및 주요 분석 방법	12
1. 주요 조사 내용	12
2. 연구 분석 방법	14
가. 만족도 조사 점수의 지수화	14

제 2 장 연구활동 평가 및 R&D 수요분석

I. 연구고객 연구활동 만족도 평가	18
1. 해양(연) 연구의 목적 달성 평가	18
2. 해양(연) 연구활동 차원별 평가요소 만족도	22
가. 연구성과 차원 만족도	22
나. 연구수행역량 차원 만족도	23
다. 연구고객의 연구성과 활용 차원 만족도	25

3. 해양(연) 연구활동 평가	26
II. 해양(연)에 대한 기술 연구개발 Needs	28
1. 해양(연)과의 연구개발 수행 의사	28
가. 연구고객의 향후 연구과제 수행 규모 전망	28
나. 잠재 기업고객의 연구개발 의뢰 의사	30
2. 해양과학기술 관심 분야 및 활용형태	31
가. 해양과학기술 관심 분야	31
나. 해양(연) 보유기술 및 관련정보 활용형태	32
3. 향후 연구개발 분야 및 구체적 과제	33
4. 해양(연) 연구성과 및 서비스 향상을 위한 개선방향	36

제 3 장 연구성과 활용 및 확산실태 분석

I. 해양(연) 연구성과 활용 실태	40
1. 정보이용고객의 연구성과 활용 경험	40
2. 정보이용고객의 연구성과 활용 만족도	41
가. 도서관 정보자료 활용 만족도	41
나. 전자정보자료활용 만족도	42
다. 해양(연) 정보자료서비스 향상을 위한 개선방향	44
II. 해양(연) 연구성과 확산 실태 및 활성화 방안	45
1. 연구성과 확산 정도 평가	45
2. 연구성과 확산을 위한 노력 평가	46
3. 연구성과 확산의 목표	48
4. 연구성과 활용 의사	49
5. 연구성과 활용 확대 방안	50

제 4 장 해양(연) 이미지 분석

I. 해양(연) 연구성과 인지경로 및 이미지	55
1. 연구고객의 해양(연) 연구성과 인지경로 및 이미지	55

가. 해양(연) 연구성과 인지경로	55
나. 해양(연) 평가이미지	56
2. 해양(연) 기능 및 역할 인식	58

제 5 장 요약 및 결론

I. 조사결과 요약	63
1. 연구활동 평가 및 R&D 수요분석	63
2. 연구성과 활용 및 확산 실태 분석	65
3. 해양(연) 이미지 분석	67
II. 주요 시사점	68

부록[1] : 질문지

1. 연구고객 질문지
2. 정보이용고객 질문지

부록[2] : 차기 조사를 위한 제안

표 차 례

[표 1-1] R&D재정투자 확대 계획(교육과학기술부)	3
[표 1-2] 고객의 구분	8
[표 1-3] 조사대상 그룹별 조사 설계 및 진행	9
[표 1-4] 조사대상 그룹별 주요 조사 항목	12
[표 2-1] 연구고객의 연구목적 달성도 평가 응답분포 연도별 비교	19
[표 2-2] 연구고객의 해양(연) 연구의 목적 달성 평가(복수응답) - 우수한 점	20
[표 2-3] 연구고객의 해양(연) 연구의 목적 달성 평가(복수응답) - 미흡한 점	21
[표 2-4] 연구고객의 연구성과차원 만족도	23
[표 2-5] 연구고객의 연구수행역량 차원 만족도 평가	24
[표 2-6] 연구고객의 연구성과 활용차원 만족도 평가	26
[표 2-7] 연구고객의 연구성과차원 만족도	27
[표 2-8] 연구고객 수행과제특성별 향후 연구과제 수행 규모 변화	29
[표 2-9] 연구고객 수행과제특성별 해양기술관련 정보 Needs	32
[표 2-10] 연구고객 수행과제 특성별 향후 연구개발 관심분야	34
[표 2-11] 연구고객의 향후 연구개발 주요내용 (복수응답)	35
[표 2-12] 연구고객의 해양(연) 연구성과/서비스 향상을 위한 개선안 제언	36
[표 3-1] 정보이용고객의 해양(연) 도서관 정보자료차원 만족도	42
[표 3-2] 정보이용고객의 해양(연) 홈페이지 전자정보자료차원 만족도	43
[표 3-3] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 연구성과 확산정도 평가	46
[표 3-4] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 연구성과 확산노력 평가	47
[표 3-5] 연구고객 수행과제특성별 향후 연구성과 활용의사	50
[표 3-6] 연구고객 수행과제 특성별 연구성과 활용 확대를 위한 중점 개선과제	51
[표 3-7] 연구고객의 연구성과 및 보유기술 확산 활성화를 위한 제언 (복수응답)	51
[표 4-1] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 인지매체	56
[표 4-2] 연구고객의 해양(연) 평가이미지	57
[표 4-3] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 역할 및 기능에 대한 인식	59

그림 차례

[그림 2-1] 연구고객의 연구목적 달성도 평가	18
[그림 2-2] 연구고객의 해양(연) 연구성과자원 만족도 변화 추이	22
[그림 2-3] 연구고객의 연구수행역량 자원 만족도 변화 추이	24
[그림 2-4] 연구고객의 연구성과활용자원 만족도 변화 추이	25
[그림 2-5] 연구고객의 해양(연) 연구활동 평가	26
[그림 2-6] 연구고객의 향후 연구과제 수행 규모 전망	28
[그림 2-7] 연구고객의 해양(연)과의 공동 혹은 위탁 연구개발 의뢰 의사	30
[그림 2-8] 연구고객의 해양기술관련 정보 Needs	31
[그림 2-9] 연구고객의 해양기술관련 정보 활용형태	32
[그림 2-10] 연구고객의 향후 연구개발 관심분야	33
[그림 3-1] 정보이용고객의 해양(연) 제공 연구 정보 활용 정도	40
[그림 3-2] 정보이용고객의 해양(연) 도서관 정보자료 만족도	41
[그림 3-3] 정보이용고객의 해양(연) 홈페이지 전자정보자료 만족도	42
[그림 3-4] 정보이용고객의 해양(연) 전자도서관 개선사항	44
[그림 3-5] 정보이용고객의 정보자료서비스 향상을 위한 개선안 제안	44
[그림 3-6] 연구고객의 해양(연) 연구 성과 확산정도 평가	45
[그림 3-7] 연구고객의 해양(연) 연구 성과 확산노력 평가	47
[그림 3-8] 해양(연) 연구성과 확산의 바람직한 목표	48
[그림 3-9] 연구고객의 향후 연구성과 활용의사	49
[그림 3-10] 연구고객의 연구성과 활용 확대를 위한 중점 개선과제	50
[그림 4-1] 연구고객의 해양(연) 인지경로	55
[그림 4-2] 연구고객의 해양(연) 평가이미지	57
[그림 4-3] 연구고객의 해양(연) 역할 및 기능에 대한 인식	58

I. 연구의 필요성 및 목적

II. 조사 설계 및 진행

III. 조사 내용 및 주요 분석 방법

제 1 장 연구 개요

I. 연구의 필요성 및 목적

1. 조사·연구의 배경 및 필요성

전세계적으로 국가전략기술분야에 대한 투자와 자국 원천기술의 세계표준화를 위한 노력이 가속화되고 있는 추세임

- 선진 각국은 국가적 차원에서 공공성격이 강한 국가전략기술분야에 대한 지속적인 투자를 확대하려는 경향이 있음
- 2007년 기준으로 해양과학기술분야에 미국은 30,743억원, 일본은 7,782억원, 중국은 5,550억원을 지원하고 있음

이에 정부는 국가전략기술분야의 R&D에 대한 적극적 투자와 혁신을 통해 과학기술 경쟁력 강화를 위한 여러 가지 노력을 추진하고 있음

- 금융위기 및 세계경제의 불황 속에서 국가발전의 돌파구로서 지식기반서비스산업을 중심으로 하는 경제성장이 요구되고 있음

[4 1] B ()

구분	2009	2010	2011	2012	2013
R&D규모(조원)	12.3	13.5	14.9	16.6	18.4
증가율(%)	11.4	9.8	10.4	11.4	10.8

자료) 관계부처합동, 일자리창출과 경기회복을 위한 투자촉진 방안, 2009.7

- 우리나라는 선진국에 비해 지식기반서비스산업의 비중이 낮으나 급격한 성장세를 보이고 있으며, 이에 대한 정부의 R&D 지원투자 또한 비중이 높아지고 있음

- 2009년 정부, 공공부문에서 R&D투자부분에 12.3조원을 투자하였으며, 향후 5년간 연평균증가율 10.5%의 지속적인 R&D투자확대를 계획함

해양과학기술 R&D의 대부분 담당하고 있는 국토해양부는 '4세대 해양과학기술 혁신을 통한 신 해양부국 건설을 통한 미래 해양강국 G5 진입 달성'을 목표로 해양과학기술 정책 및 투자방향을 제시하고 있음

- 해양R&D분야에 대한 연간 투자현황은 2004년 461억원에서 2007년 997억원, 2010년에는 1,658억원으로 6년간 3.6배 증가, 연평균 23.8% 증가함
- 해양과학기술을 국가의 전략적 성장을 위해 원천기술 및 주요 핵심해양기술의 기반 확보와 국제경쟁력 강화를 정책계획을 수립 운영함

1

해양과학기술 중장기 투자강화(5년 2배, 연 23% 증가)

- 원천기술 확보 및 창조적 R&D역량강화를 위한 기반 구축

- 해양과학조사 미래해양 극지 등 기초연구 투자확대, 씨그랜트 등 인력양성 강화
- '08~'13년까지 기초기반 구축을 위해 '08년 666억원에서 '13년 1,544억원으로 확대

2

국가경쟁력 확보를 위한 전략사업 투자 강화

- 기존 추진 중인 해양 R&D 전략사업에 60%이상 예산 우선 배정

- 공공성, 파급효과 등을 고려하여 국토해양부 전략사업에 대해 지속 투자
- 해양 R&D 전략사업 육성을 위해 '08년 602억원에서 '13년 2,291억원으로 확대

3

해양과학기술 개발의 국제화

- 해양 R&D 분야의 국제교류를 통한 국가위상제고 및 국제 경쟁력 강화

- 해외 R&D 거점 확대, 전지구적 문제해결 주도, 글로벌 인적네트워크 구축 확대
- 국제협력 강화를 위해 '08년 10억원에서 '13년 39억원으로 확대

4

산업경쟁력 강화를 위한 기술성과 사업화

- 성과위주 R&D 사업 관리 전환을 통해 기술사업화 확대

- 시장수요에 부응하는 사업 발굴 및 지원, 기술가치 평가 및 기술이전 체계 구축
- 해양 R&D 실용화 중소벤처 지원을 위해 '08년 51억원에서 '13년 346억원으로 확대

5

해양 R&D 투자확대 및 효율화 체계 구축

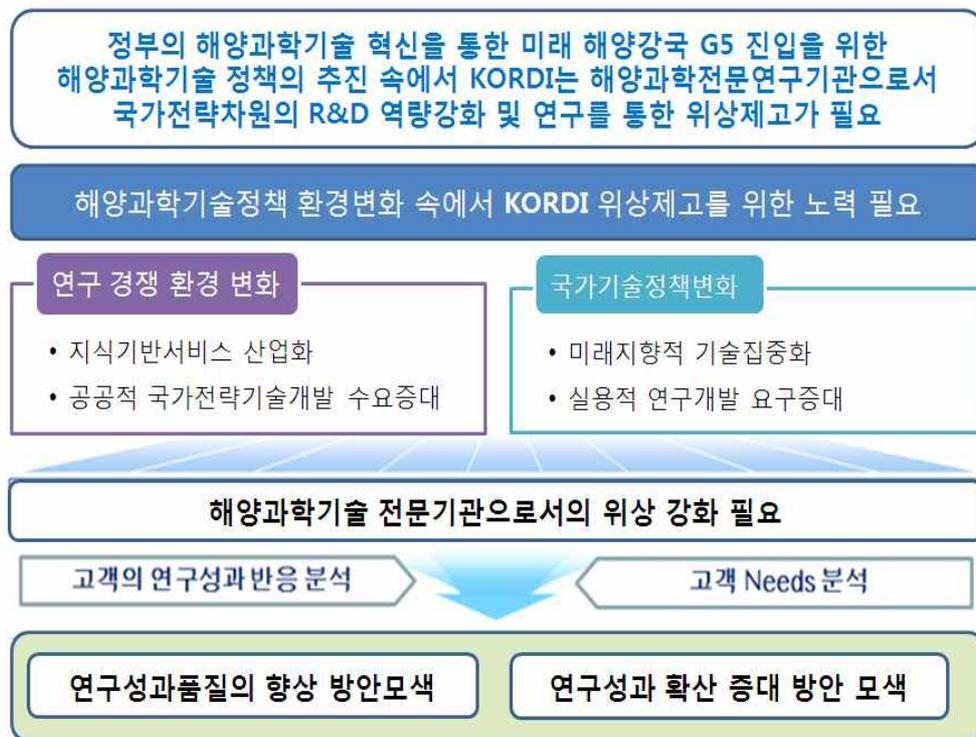
- 해양 R&D 투자확대 및 효율성 강화를 통한 신해양부국 조기실현

- 신규 과제 발굴 및 투자 확대, 기획 관리 성과평가 실용화의 통합관리체계 구축
- '09~'13년까지 연평균 26.7% 증가시켜 '13년에는 4,296억원으로 확대

자료) 국토해양부 항공정책실 해양정책국 홈페이지 게시자료

해양(연)은 해양과학 전문연구기관으로서 국가전략차원의 R&D 역량강화 및 연구에 대한 고객만족도 향상을 통한 위상 제고가 필요

- 해양(연)은 대외적 환경변화와 정부의 R&D 투자정책 속에서 국가전략차원의 R&D 역량강화를 통한 해양과학연구 중추기관으로서의 위상 확대뿐만 아니라 고객의 기대를 충족하는 연구수행 및 연구성과에 대한 고객차원의 긍정적 평가가 중요함
- 그러기 위해서는 고객의 수요를 반영한 연구를 수행해야 하며, 연구결과물의 실용화를 위한 성과 확산의 노력은 필수적임



또한, 연구성과 관리를 위한 지속적이고 객관적인 분석뿐만 아니라 고객관점의 평가, Needs분석, 연구수요 분석 등이 필요

- 특히, 연구성과 확산을 위해서는 해양(연) 연구고객 뿐만 아니라 PCRM 고객 (Policy Customer Relationship Management), 일반이용고객의 해양(연) 연구성과에 대한 평가를 반영한 연구 및 성과확산방안 마련이 필요함

2. 조사 · 연구 목적

정부의 막대한 R&D예산을 투입한 해양R&D분야의 연구결과에 대한 품질향상과 연구성과의 확산을 위한 다각적인 방안 마련이 필요함

1

해양(연)의 연구결과물에 대한 활용수준 및 품질평가수준을 측정·분석하여 해양(연) 연구결과물의 실제 활용 성과 추정

- 해양R&D 관련자료의 확보경로 및 만족수준, 해양R&D 기관으로서의 해양(연)의 명성수준, 기관 역할 이미지 등 종합적이고 다차원적인 평가 및 분석을 해양(연)의 활동영역 및 전문분야의 특화전략 수립 자료 확보

2

연구결과물 도출 성과에 대한 만족도 평가 및 활용실태 등을 정확히 파악하여 현재의 해양분야 연구 수준을 실질적으로 진단 분석하여 연구성과의 질적 수준 향상을 위한 기초자료를 확보

- 연구성과에 대한 평가를 통해 연구수행 관련 품질 및 기관의 연구관련 서비스 개선 방향 수립을 위한 자료 확보 및 개선안 모색

3

기업의 연구수요에 부응하는 산업지향적이고 실용중심적 연구개발 분야를 파악하여 공공연구의 사회경제적 효과극대화 방향 제시

- 기업의 해양해양R&D분야 수요를 분석하여 연구사업 개발의 기초자료 활용

3. 조사 · 연구의 범위

□ 본 조사 · 연구는 해양분야 정책/과학관련 공공기관 및 기업 등을 대상으로 해양 R&D 연구성과 및 연구수요, 결과활용 등을 평가하고, 정보이용고객을 대상으로 정보자료 서비스를 평가하는 등 다차원적인 조사를 실시

- 조사연구의 범위를 대상적 범위, 내용적 범위로 살펴보면 다음과 같음

□ 조사·연구의 대상적 범위

- 2011년 1년간 해양(연)과 위탁·공동연구 등 직·간접적으로 연구개발을 의뢰한 기관 및 기업(연구고객)
- 해양R&D분야 관련 직종에 종사하면서 해양(연)에서 제공하는 각종 연구성과물을 이용하거나 정부 해양관련 정책수립에 영향을 미칠 수 있는 전문가(정보이용고객)

□ 조사·연구의 내용적 범위

- 조사분야
 - 연구고객, 정보이용고객 등 고객의 특성에 따라 연구성과만족도, 연구개발수요, 연구성과확산 실태, 해양(연)에 대한 인식 등 해양(연) R&D활동에 대한 실태 및 만족도, 연구결과물에 대한 성과확산 수준 등을 평가
- 주요 조사내용
 - 연구고객
 - 연구수행 및 성과 평가
 - 해양(연) 기술/연구개발 수요
 - 해양R&D 관련 정보활용수준 및 실태, 해양(연) 연구성과 확산방안
 - 정보이용고객
 - 해양R&D 관련 정보활용수준 및 실태, 해양(연) 연구성과 확산방안

II. 조사 설계 및 진행

1. 고객의 구분 및 조사 설계

해양(연)의 연구활동과 직·간접적으로 연관되어 있는 기관 및 기업, 해양(연) 연구 성과물을 이용하는 대상 등 해양(연)의 연구성과와 연관이 되는 고객을 정의하고 대상별 조사 수행 및 분석

- 해양(연) R&D 연구성과와의 연관·활용수준 등을 고려한 고객군을 정의
- 특히, 연구고객의 경우 고객의 수준별 분석을 통해 해양(연) 연구성과에 대한 개선 우선방안 및 고객수준별 맞춤형 접근방안 도출

[표 1-2] 고객의 구분

고객유형	대상	비고
연구고객	2011년 1년간 해양(연)과 위탁공동연구 등 직간접적으로 연구개발을 의뢰한 기관 및 기업	2010년 이전 연속연구 포함
정보이용고객	해양(연) 연구성과물을 이용하는 대상	

해양(연) 연구성과 평가 및 성과확산 방안마련을 위해 실시한 본 조사 연구는 '연구고객', '해양(연) 연구성과를 이용하는 정보이용고객' 조사 등 해양(연)을 둘러싼 대상으로 2Track의 조사 실시

Track1 : 연구고객 반응조사

- 연구고객은 2010년 1년간 해양(연)과 위탁·공동연구 등 직·간접적으로 연구 개발을 의뢰하는 기관 및 개인의 업무 담당자를 대상으로 실시하였으며, 과거부터 계속 연구사업 수행기관 및 신규 연구고객을 포함함
- 해양(연)과의 연구사업 관계정도를 고려하여 '핵심 연구고객'과 '일반 연구고객'으로 분류하여 조사의 실시 및 분석

Track2 : 정보이용고객 반응조사

- 정보이용고객은 해양(연) 제공 각종 성과물을 이용하는 대상으로 해양(연)이 리스트를 확보하여 정보 제공을 하고 있는 사람을 대상으로 조사 실시

조사대상 그룹별 조사 설계

- 해양(연) 연구성과 평가 및 성과확산 방안 마련을 위한 본 조사연구는 ‘연구고객’, ‘정보이용고객’을 대상으로 조사 실시

[표 1-3] 조사대상 그룹별 조사 설계 및 진행

구 분	연구고객	정보이용고객
모집단(정의)	· 해양(연)에 연구사업을 의뢰하여 수행한 기관	· 해양(연) 연구성과물을 이용하는 대상
조사대상	· 2010년 1년 동안 해양(연)에 프로젝트를 의뢰한 정부기관 및 민간 기업 고객 중 해당 연구사업 담당자(2010년 이전 연속연구 포함)	· 해양(연)연구성과 활용고객 · 해양(연)이 현재 리스트를 확보하여 정보제공을 하고 있는 고객List
조사 표본수	· 77명	· 44명
표본추출방법	· List를 활용한 무작위표본추출	· List를 활용한 무작위표본추출
조사방법	· 근무지방문 1:1 면접 - 부분적 FAX 조사	· 이메일을 통한 온라인 조사 - 부분적 FAX 조사
조사도구	· 구조화된 질문지 (Structured Questionnaire)	

2. 조사의 진행 및 자료 수집

2Track의 조사별로 2011년 10월 15일부터 2011년 12월 22일까지 약 2개월간에 걸쳐 실시함

- Track1 (연구고객 반응조사) 2011년 10월 15일 ~ 2011년 12월 15일까지 약 2개월 동안 진행
- Track2 (정보이용고객 조사) : 2011년 10월 15일 ~ 2011년 12월 15일까지 약 2개월 동안 진행

조사 Track별 자료 수집 방법

○ Track1 : 연구고객 반응조사

- 면접원이 연구고객 업무현장 방문을 통해 구조화된 질문지를 조사대상자에게 질문지를 배포하고 작성된 질문지를 회수하는 방식으로 진행하였으며, 여건상 면접이 어려운 조사대상은 FAX 혹은 e-mail을 통하여 질문지를 회수

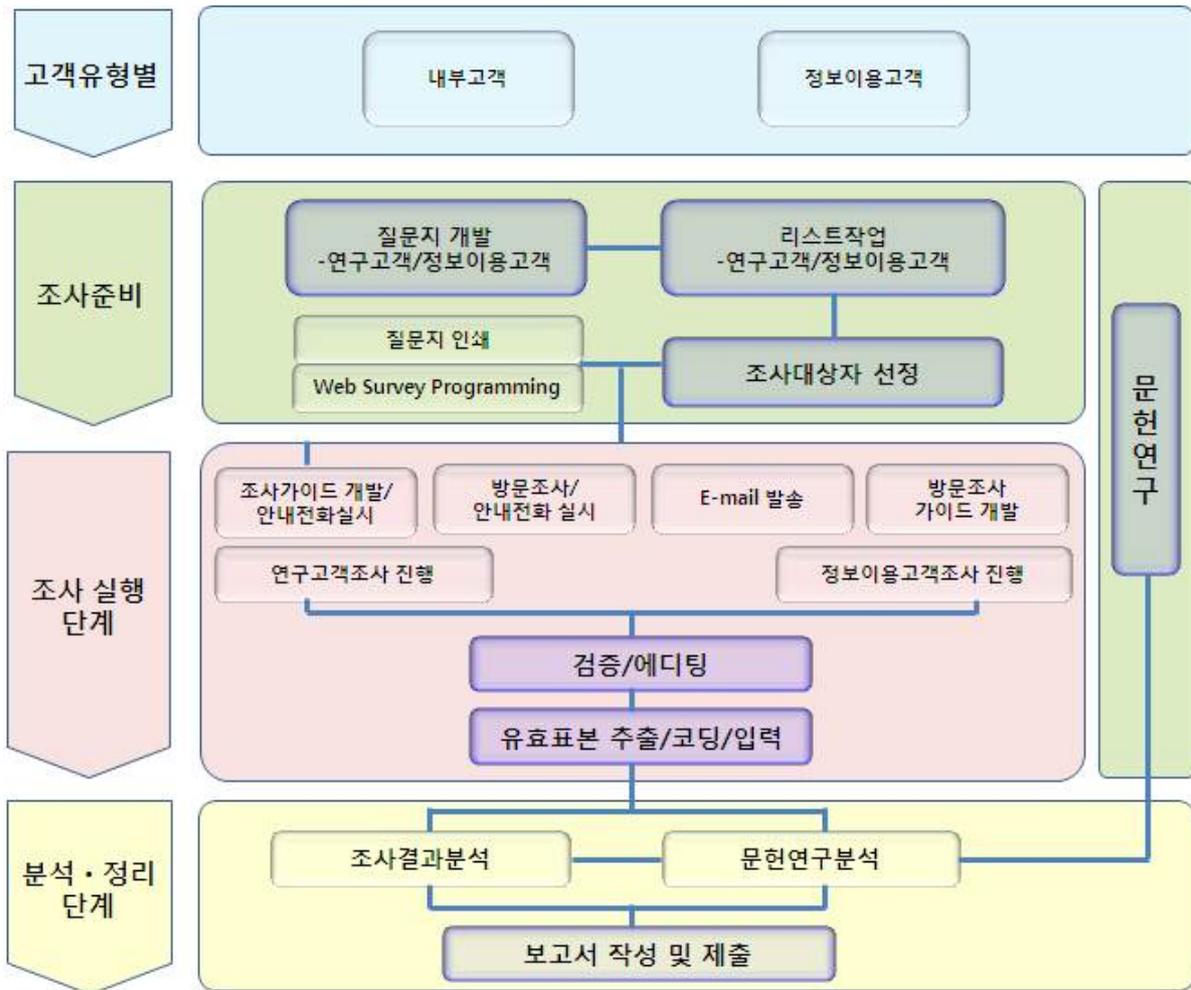
○ Track2 : 정보이용고객 반응조사

- 해양관련 산업에 종사하는 사람의 경우, 한국해양기업협회 회원사 및 해양관련업 영위 업체 리스트를 확보하여 구조화된 질문지를 조사대상자에게 질문지를 배포하고 작성된 질문지를 회수하는 방식으로 진행하였으며, 여건상 면접이 어려운 조사대상은 FAX 혹은 e-mail을 통하여 질문지를 회수
- 해양(연)이 현재 리스트를 확보하여 정보제공을 하고 있는 정보이용고객을 대상으로 구조화된 질문지를 배포하고 작성된 질문지를 회수하는 방식으로 진행하였으며, 여건상 면접이 어려운 조사대상은 FAX 혹은 e-mail을 통하여 질문지를 회수

조사 연구 Work-flow

- 본 조사연구는 총 2Track의 조사로 구성되었으며, 용역 목표 달성을 위해 조사준비단계, 조사실행단계, 분석·정리단계의 총 3단계의 추진과정을 거쳐 진행됨
- 조사의 진행 및 분석은 조사전문기관인 (주)누리리서치에서 실시되었으며, 2Track의 조사를 실시하는 본 조사·연구는 조사·연구 목표 달성을 위해 조사의 추진을

조사준비단계, 조사실행단계, 결과분석 및 정리단계의 3단계를 구분하여 진행



Ⅲ. 조사 내용 및 주요 분석 방법

1. 주요 조사 내용

조사대상별 조사내용은 조사대상의 성격을 고려하여 다음과 같은 항목을 토대로 조사내용을 구성

[표 1-4] 조사대상 그룹별 주요 조사 항목

조사항목	연구고객	정보이용고객
연구성과 만족도	○	
해양(연) 기술/연구개발 Needs	○	○
해양(연) 인지수준 및 명성도 평가	○	○
연구성과 확산수준 및 확산 활성화 방안	○	○
해양관련 정보 활용현황		○

Track1 : 연구고객 반응조사의 연구성과 만족도, 해양(연) 기술/연구개발 Needs, 연구성과 확산 실태 평가 등 네 가지 차원으로 구성하여 조사를 실시함

○ 연구수행 및 성과 만족도

- 해양(연)과 수행한 연구의 목적 달성정도
- 연구목적 달성에 대한 우수한 점 및 개선점
- 연구활동 및 성과에 대한 전반적 만족도
- 차원별 연구활동 및 성과 만족도
 - 연구성과 차원/연구수행역량차원/고객서비스차원/연구결과활용차원
- 연구사업 불만내용

○ 해양(연)에 대한 인식(명성) 평가

- 기관위상(필요성)
- 국가사회발전 기여도

- 해양산업 및 자원개발 기여도
- 연구성과 확산수준 평가
- 전반적 호감도

○ 연구성과 확산수준 및 확산 활성화 방안

- 연구성과 확산정도 및 확산 노력 평가
- 해양(연) 연구성과 활성화 방안 중요도
- 연구성과 활용 의사
- 연구성과 효율적 활용을 위한 중점/시급 과제
- 연구성과 확산 활성화를 위한 제언

○ 해양(연) 기술/연구개발 Needs

- 연구과제의 향후 수행규모 변화 수준 및 이유
- 향후 연구개발 주요 내용 및 구체적 과제

Track2 : 정보이용고객조사는 해양R&D 관련 자료의 확보경로 및 자료의 수준 평가, 해양(연)의 인지정도와 해양(연)의 위상 및 역할 등을 주요 조사내용으로 구성

○ 해양(연) 인지수준 및 명성 평가

- 해양(연) 인지 매체
- 해양(연) 역할 및 기능에 대한 인식

○ 해양관련 정보 활용현황

- 해양문제 및 정보 관심도
- 해양기술정보의 활용 목적
- 해양(연) 및 유관기관 해양관련 연구/기술 정보 활용수준
- 활용 해양관련 연구/기술 정보 만족도
- 해양(연) 제공 희망 정보 분야

2. 연구 분석 방법

가. 만족도 조사 점수의 지수화

주요 조사내용 중 차원별 종합 체감만족도 및 각 차원을 구성하는 항목별 만족도, 항목별 평가 및 도움정도 등은 5점 척도로 자료를 수집하여 분석하였으며, 평가의 지수화(Index) 및 해석 시 이해를 돕기 위하여 다음과 같이 100점 만점의 점수로 환산하여 분석

○ 환산 수식

$$100 = \frac{1}{n} \times 100$$

○ 구체적인 응답 값의 환산 점수

- 1점 × 20점 = 20점 ☞ 매우 불만족 / 전혀 그렇지 않다 / 전혀 도움이 되지 않았다
- 2점 × 20점 = 40점 ☞ 대체로 불만족 / 대체로 그렇지 않다 / 별로 도움이 되지 않았다
- 3점 × 20점 = 60점 ☞ 보통 / 그저 그렇다
- 4점 × 20점 = 80점 ☞ 대체로 만족 / 대체로 그렇다 / 어느 정도 도움이 된다
- 5점 × 20점 = 100점 ☞ 매우 만족 / 매우 그렇다 / 매우 많은 도움이 된다

제 2 장

연구활동 평가 및 R&D 수요분석

I. 연구고객 연구활동 만족도 평가

II. 해양(연)에 대한 기술 연구개발 Needs

제 2 장 연구활동 평가 및 R&D 수요분석

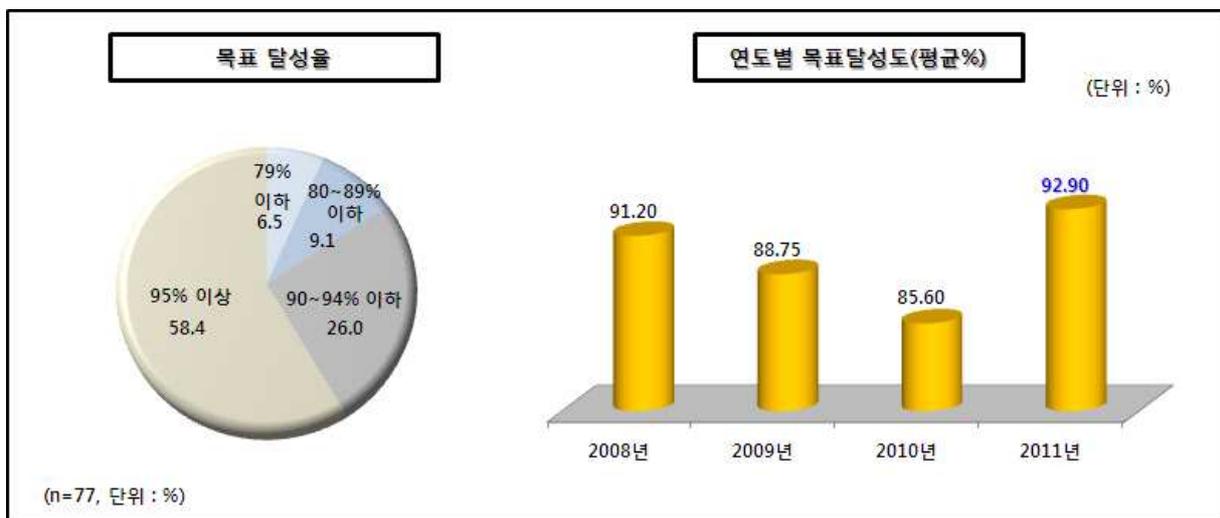
I. 연구고객 연구활동 만족도 평가

1. 해양(연) 연구의 목적 달성 평가

연구고객의 연구목적 달성도는 평균 92.90%로 분석되었으나, 최근 들어 점진적인 하락세를 보이고 있다는 점에서 연구목적 달성도 향상 방안의 모색이 필요
 연구고객의 평가가 높아졌다는 점에서 원인 진단 및 개선방안의 마련이 중요

연구고객의 연구 목적 달성도는 평균 92.90%로 비교적 높은 목적 달성도 평가를 하고 있음

- 한국해양연구원(이하 해양(연) 연구고객이 평가하는 2011년 해양(연)과 수행한 연구의 목적 달성도는 평균 92.90%로 나타남



[그림 2-1] 연구고객의 연구목적 달성도 평가

- 구체적인 목표달성도 응답분포를 살펴보면, 연구고객의 2/3가량인 59.8%가 '100%' 달성했다는 평가를 하고 있으며, '90~100%미만 달성'은 18.2%의 응답을 보여, 전체 연구고객의 78.0%가 90%이상의 목표달성도를 보임
- 한편, 27.3%가 '80~90% 미만'달성되었다는 평가를 하고 있으며, '80% 미만'이 '13.0%' 달성이라는 낮은 목표달성도를 보임

연구고객의 연구 목적 달성도는 대체로 낮아지고 있는 경향을 보임

- 최근 3년간의 연구 목적달성도 평가를 연도별로 비교해 보면, 2009년은 평균 88.75% 였으나, 2010년에는 85.60%로 3.15%p 하락하였으며, 2011년은 92.90%로 분석되어 2010년에 비하여 7.30%p 상승한 것으로 나타남
 - 2011년의 평가를 2010년과 비교해서 살펴보면, 95%이상 달성했다는 매우 긍정적인 평가를 50%대로 비슷한 수준인 반면, 90-94% 수준이라는 응답은 10.9%에서 26.0%
 - 한편, 89%이하 달성되었다는 응답은 대략 7%p가량 낮아진 것으로 나타나 90%이상 달성되었다는 긍정적 응답이 많이 늘어난 반면, 89%이하 수준이라는 평가가 줄었음
 - 연구고객의 목적달성도에 대한 평가가 부정적 차원에서는 기관에 대한 인식, 고객 만족도 하락 등에 영향을 줄 수 있다는 점에서 평가가 미흡한 프로젝트에 대해서는 문제점에 대한 정확한 원인 진단 실시하고 이를 바탕으로 개선방안을 도출하고 개선여부를 체계적으로 관리할 필요가 있음

[표 2-1] 연구고객의 연구목적 달성도 평가 응답분포 연도별 비교

(단위 : %)

구 분	59% 이하	60-79%	80-89%	90-94%	95% 이상	평균 (%)
2008년	1.1	3.2	15.8	38.9	41.1	91.20
2009년	6.2	4.4	11.5	25.7	52.2	88.75
2010년(A)	10.9	9.8	16.3	10.9	52.2	85.60
2011년(B)	1.3	5.2	9.1	26.0	58.4	92.90
GAP(B-A)	-9.6	-4.6	-7.2	15.1	6.2	7.3

연구 목적 달성정도에 대한 긍정적 평가요인은 '연구원의 전문적인 자질과 수행자세'(36.2%)와 관련한 평가가 가장 많음

- 그 다음으로는 '연구성과의 신뢰성/실질적 활용'(31.0%), 신속하고 체계적인 연구 조사 과정(19.0%), 對고객서비스/응대태도(8.6%)와 관련된 내용이 응답됨
- 구체적으로 '연구원의 전문적인 자질과 수행자세'와 관련해서는 '열정과 전문성'(20.7%), '담당연구원의 업무처리능력 우수'(8.6%), '친절하고 이해하기 쉬운 과제 설명'(5.2%) 등을 주요 긍정적 평가요인으로 지적하고 있음
- '연구성과의 신뢰성/실질적 활용'과 관련해서는 '과제수행 완료 우수'(13.8%), '연구보고서의 논리적인 타당성 및 결론 도출과정'(6.9%), '측정치의 정확도'(6.9%) 등이 가장 많이 지적되었음
- '신속하고 체계적인 연구 조사과정'에 대해서는 '과제 일정 및 성과관리 철저로 제때에 과제 목표 달성'(10.3%), '기관간의 긴밀한 협력성 및 유기성 우수'(5.2%) 등의 평가를 하고 있음
- '對고객서비스/응대태도'와 관련해서는 '신속한 유지보수 지원'(3.9%), '고객의 요구에 따른 유연한 대응'(3.9%) 등이 지적됨

[표 2-2] 연구고객의 해양(연) 연구의 목적 달성 평가(복수응답) - 우수한 점

(단위 : %, n=58)

구 분	구체적 내용	
	응답내용	%
연구원의 전문적인 자질과 수행자세 (36.2%)	• 연구원의 열정과 전문성	20.7
	• 담당연구원의 업무처리능력 우수	8.6
	• 친절하고 이해하기 쉬운 과제설명	5.2
	• 연구원의 수행과제 추진노력 우수	1.7
신속하고 체계적인 연구 조사과정 (19.0%)	• 과제 일정 및 성과관리 철저로 제때에 과제 목표 달성	10.3
	• 기관 간의 긴밀한 협력성 및 유기성 우수	5.2
	• 연구방법 우수	3.4
연구성과의 신뢰성 /실질적 활용 (31.0%)	• 과제수행 완료 우수	13.8
	• 연구보고서의 논리적인 타당성 및 결론 도출과정	6.9
	• 측정치의 정확도	6.9
	• 응답평가 시험 우수	3.4
고객서비스/응대태도 (8.6%)	• 신속한 유지보수 지원	3.4
	• 고객의 요구에 따른 유연한 대응	3.4
	• 연구원의 친절함	1.7
기타 (5.1%)	• 한국해양연구원의 적극적인 지원	1.7
	• 국내 최초 남극대륙연구 인프라구축	1.7
	• 양적인 면과 질적인 면 모두 만족함	1.7

목적 달성의 미흡한 점으로는 '연구/기술개발역량 강화 필요'(55.3%)와 관련된 문제의 지적이 가장 많음

- 그 다음으로 '체계적인 일정관리 필요'(28.9%), '지원/대고객 서비스 강화 필요'(13.2%) 등과 관련된 문제 등이 거론됨
- 구체적으로 '연구 수행인력 충원 및 능력향상 필요'(44.7%)를 지적한 비율이 비교적 높은 것을 제외하고는 다양한 의견으로 분산되어 연구 프로젝트별 특정한 문제 등이 지적되고 있음을 의미함
- 따라서 구체적으로 연구프로젝트별로 연구고객의 평가가 낮은 사업에 대해서 문제점 진단 및 개선방안을 모색할 필요가 있음

[표 2-3] 연구고객의 해양(연) 연구의 목적 달성 평가(복수응답) - 미흡한 점

(단위 : %, n=38)

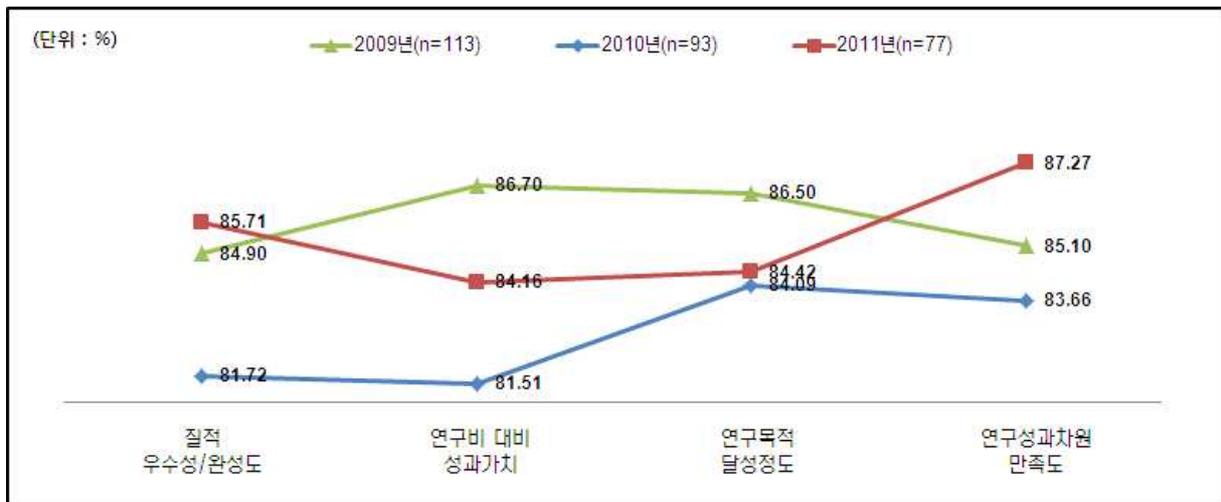
구 분	구체적 내용	
	응답내용	%
체계적인 일정관리 필요 (28.9%)	• 일정 조정이 미흡	15.8
	• 진행상황 확인/통보 불충분	13.2
연구/기술개발역량 강화 필요 (55.3%)	• 연구 수행인력충원 및 능력향상 필요	44.7
	• 실험기자재 부족	7.9
	• 연구자료 부족	2.6
지원/ 고객 서비스 강화 (13.2%)	• 결과에 대한 상세 설명 부족	7.9
	• 지원부서의 태도 및 친절도 미흡	5.3
정보공유/연계활동 미흡 (2.6%)	• 신속한 유지보수 지원	2.6

2. 해양(연) 연구활동 차원별 평가요소 만족도

가. 연구성과 차원 만족도

연구고객은 연구성과차원 평가요소 중 '연구성과의 질적 우수성'(85.71점)에 대한 평가가 높은 편임

- 연구고객의 해양(연) 연구성과차원에 대한 전반적 체감만족도는 87.27점으로 2010년의 83.66점, 2009년의 85.10점에 비해 상당히 향상됨
- 구체적인 요소별로는 '연구성과의 질적 우수성'(85.71점)이 2010년 81.72점에 비해 크게 향상되었으며, '연구목적 달성정도'와 '연구비 대비 성과가치'도 예년에 비해 향상된 것으로 나타남



[그림 2-2] 연구고객의 해양(연) 연구성과차원 만족도 변화 추이

- 이러한 결과는 연구성과차원을 구성하는 요소들에 대한 만족도가 전반적으로 향상되는 경향을 보이는 것으로 해석됨
- 그러나 '연구비 대비 성과가치'와 '연구목적 달성정도'에 대해서는 2009년에 비해 지속적으로 낮은 평가 하락도를 보임
- 본 연구가 일반적인 사업수행과정에서 체감하는 만족도를 평가하는 것이 아니라 최근 1년 동안 수행한 연구사업에 대한 실질적인 평가라는 점에서 만족도가 지속

- 적으로 낮은 연구사업에 대해서는 구체적인 문제점을 살펴보고 대안을 모색할 필요가 있음
- 구체적인 연구사업별로 '보통이하'의 평가를 받은 연구사업들에 대해 구체적인 원인진단을 우선적으로 실시할 필요가 있음
 - 연구사업별 진단을 통해 연구성과에 대한 평가가 낮은 원인을 분석할 필요성은 연구사업의 특성상 완료되지 않은 사업에 대한 평가로 인한 사업특성을 이해 못할 가능성이 있기 때문임
 - 연구사업별 진단을 통해 연구성과에 대한 평가가 낮은 원인을 분석할 필요성은 연구사업의 특성상 완료되지 않은 사업에 대한 평가로 인한 사업특성을 이해 못할 가능성이 있기 때문임

[표 2-4] 연구고객의 연구성과차원 만족도

(단위 : %)

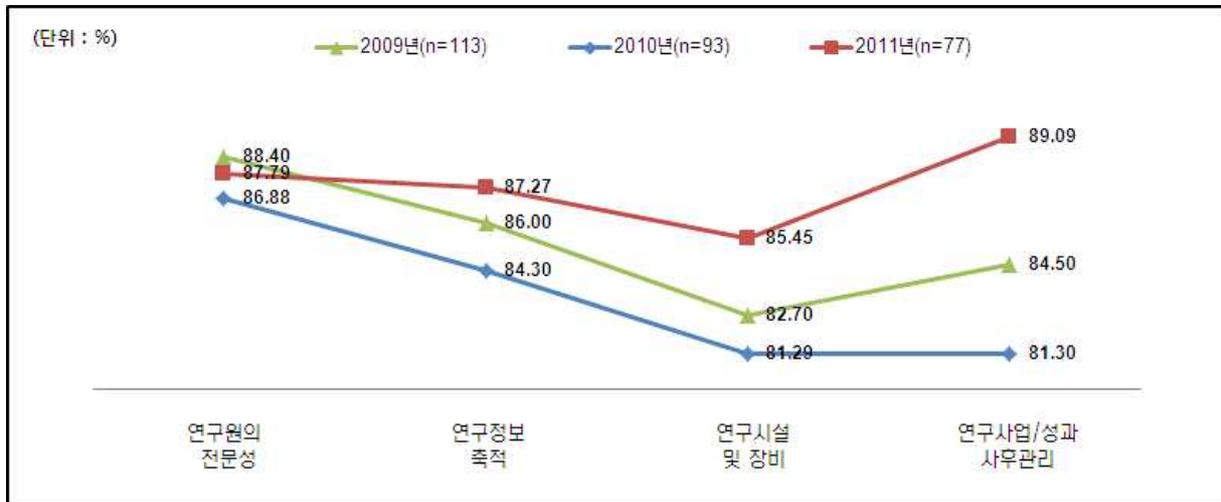
구 분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
질적 우수성/완성도	35.1	58.4	6.5	0.0	0.0	85.74
연구비 대비 성과 가치	33.8	54.5	10.4	1.3	0.0	84.16
연구목적 달성정도	37.7	46.8	15.6	0.0	0.0	84.42
전반적 만족도	44.2	49.4	5.2	1.3	0.0	87.27

나. 연구수행역량 차원 만족도

'연구사업 및 연구성과 사후관리'(89.09점)와 '담당 연구원에 대한 전문성'(87.79 점)에 대한 평가가 가장 높고, '연구시설 및 장비'(85.45점)에 대한 평가가 가장 낮음

- 연구수행역량차원의 구체적인 요소별로 살펴보면 '담당 연구원의 전문성', '연구정보 축적/관리수준', '연구시설 및 장비'의 평가가 2010년에 비해 향상되었음을 보여줌

- 기관차원의 수행역량인 '연구정보 축적/관리수준', '연구시설 및 장비'의 경우 2010년에 비해 상당히 향상되었다는 점은 개선이 지속적으로 이루어지고 있는 것으로 평가됨을 의미함
- 그러나 개인차원의 수행역량인 '연구원의 전문성'이 2009년에 비해 낮다는 점에서 개별 연구원에 대한 평가를 향상할 수 있는 노력이 필요함



[그림 2-3] 연구고객의 연구수행역량 차원 만족도 변화 추이

- 연구수행역량 차원의 모든 평가요소가 2010년에 비해 상당히 향상되었다는 점은 실질적인 연구수행능력 평가에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 의미함

[표 2-5] 연구고객의 연구수행역량 차원 만족도 평가

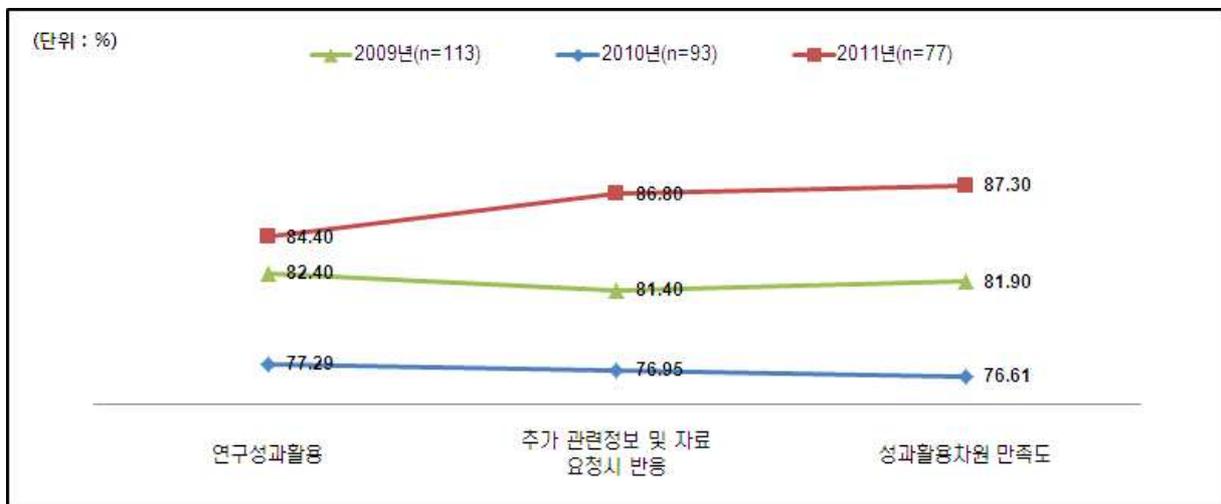
(단위 : %)

구 분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
연구원의 전문성	46.8	48.1	2.6	2.6	0.0	87.79
연구정보 축적	49.4	39.0	10.4	1.3	0.0	87.27
연구시설 및 장비	49.4	32.5	14.3	3.9	0.0	85.45
연구사업/성과 사후관리	55.8	36.4	6.5	0.0	1.3	89.09

다. 연구고객의 연구성과 활용 차원 만족도

‘연구성과 활용만족도’(87.30점)과 ‘추가 정보 및 자료요청시 반응’(86.80점)에 대한 평가가 가장 높고, ‘연구성과활용’(84.40점)에 대한 평가가 가장 낮음

- 연구성과를 사업 수행 및 정책 결정에 실제 활용한 연구고객은 해양(연) 연구성과 활용 만족도에 대해 87.30점의 평가를 하고 있으며, 이것은 2009년 84.40점, 2010년 86.80점 등에 비해 높은 수준임



[그림 2-4] 연구고객의 연구성과활용차원 만족도 변화 추이

- 구체적인 성과활용 요소별로 살펴보면, ‘성과활용차원 만족도’(87.30점), ‘해양(연)의 추가정보 요청시 반응’(86.80점)에 대한 평가가 ‘연구성과 활용’이 84.40점으로 다른 요소들에 비해 약간 낮은 수준임
 - 연구성과 활용차원의 모든 평가요소가 전년에 비해 높아졌다는 점은 실질적인 연구성과 평가에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 의미하며, 추가정보 요청시 반응 등 서비스 과정에 대한 평가 역시 긍정적 의견이 증가하고 있음을 의미함
- 그러나 ‘연구성과 활용’, ‘해양(연)의 추가정보 요청 시 반응’, ‘성과활용 만족도’에 대한 평가 향상을 위해서는 모든 항목에 대해 ‘보통’수준 이하의 평가가 5~10%대의 응답율을 보이고 있다는 점에서 부정적 평가를 하고 있는 연구사업의 특성, 현황 분석 등을 통해서 활용성 평가의 수준을 제고하기 위한 노력이 필요함

[표 2-6] 연구고객의 연구성과 활용차원 만족도 평가

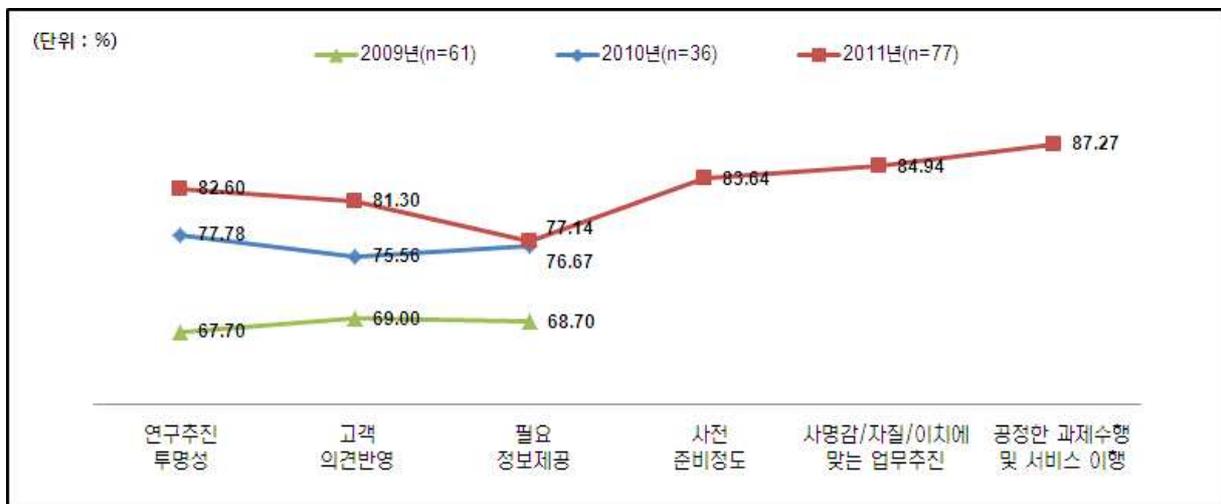
(단위 : %)

구 분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
연구성과 활용	37.7	46.8	15.6	0.0	0.0	84.40
추가정보 및 자료요청시 반응	42.9	50.6	5.2	0.0	1.3	86.80
성과활용차원 만족도	44.2	49.4	5.2	1.3	0.0	87.30

3. 해양(연) 연구활동 평가

해양(연) 연구활동에 대한 연구고객의 평가는 2010년에 비해 상당히 향상됨

- 연구고객의 해양(연) 연구활동에 대한 평가를 살펴보기 위하여 연구활동과 관련된 6개의 평가요소에 대한 평가 결과, '필요정보제공'을 제외한 모든 항목에서 80점대의 비교적 높은 평가를 하고 있음
- 구체적으로 '공정한 과제수행 및 서비스 이행' 평가가 87.27점으로 가장 높았으며, 그 다음은 '사명감,자질,이치에 맞는 업무추진'(84.94점), '사전 준비정도'(83.64점), '연구추진 투명성'(82.60점) 등의 순으로 나타남



[그림 2-5] 연구고객의 해양(연) 연구활동 평가

대부분의 평가요소에서 '매우 그렇다'는 적극적 평가가 30%대에 머물고 있다는 점에서 긍정적 평가를 강화하기 위한 노력이 필요함

- 평가요소 중 '사명감,자질,이치에 맞는 업무추진', '공정한 과제수행 및 서비스 이행'에 대한 평가는 '매우 그렇다'는 적극적 평가가 40%대로 다른 평가요소에 비해 매우 높은 평가를 하고 있음
- 한편, '필요정보 제공'에 대한 평가는 '매우 그렇다'는 적극적 평가가 20% 후반에 머물고 있다는 점에서 긍정적 평가를 강화하기 위한 노력이 필요함

[표 2-7] 연구고객의 연구성과차원 만족도

(단위 : %)

구 분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
연구추진 투명성	33.8	48.1	16.9	0.0	1.3	82.60
고객 의견반영	33.8	40.3	24.7	1.3	0.0	81.30
필요 정보제공	26.0	40.3	27.3	6.5	0.0	77.14
사전 준비정도	32.5	57.1	6.5	3.9	0.0	83.64
사명감,자질,이치에 맞는 업무추진	41.6	46.8	7.8	2.3	1.3	84.94
공정한 과제수행 및 서비스 이행	44.2	48.1	7.8	0.0	0.0	87.27

II. 해양(연)에 대한 기술·연구개발 Needs

1. 해양(연)과의 연구개발 수행 의사

가. 향후 연구과제 수행 규모 전망

향후 연구과제 수행규모는 현재 수준에 비해 증가할 것으로 전망됨

- 연구고객은 향후 해양(연)과의 연구과제 수행 규모 변화에 대해 16.9%가 '매우 증가할 것'으로 전망하고 있으며, 33.8%는 '어느 정도 증가할 것'으로 전망하여 절반이 넘는 50.7%가 현재 수준에 비해 연구과제 수행규모가 늘어날 것으로 보고 있음



[그림 2-6] 연구고객의 향후 연구과제 수행 규모 전망

- 연구과제 수행 규모에 대해 늘어날 것(매우+어느정도)이라는 전망은 2008년 42.1%, 2009년 47.8% 등에 비해 높은 수준임
- 연구과제 수행규모의 증가는 정부가 해양과학기술 혁신을 통한 해양강국 G5 진입을 목표로 해양R&D분야에 대해 연평균 23.8%의 예산투자를 하고 있는 등 사회경제적 변화를 반영한 것으로 볼 수 있음

연구고객의 수행과제 특성별로는 해양(연)과의 연구개발 수행규모 증가를 전망 하는 비율이 높음

- 향후 해양(연)과의 연구과제 수행 규모 변화에 대해 연구고객의 수행과제 특성별로는 '증가할 것'(매우 증가+어느 정도 증가할 것)이라는 긍정적 전망이 비슷한 수준임
 - 정부의 해양 R&D규모의 증가세가 매우 높다는 점에서 핵심고객의 R&D 증대를 이끌어낼 수 있는 연구과제의 개발 등을 집중적으로 연구할 필요가 있음

[표 2-8] 연구고객 수행과제특성별 향후 연구과제 수행 규모 변화

(단위 : %)

구 분		매우 늘어날 것임 (100점)	어느 정도 늘어날 것임 (80점)	비슷할 것임 (60점)	어느 정도 줄어든 것임 (40점)	매우 줄어든 것임 (20점)	평균 (100점 만점)
전 체		16.9	33.8	41.6	6.5	1.3	71.69
과제의 성격	기본과제	7.1	28.6	50.0	14.3	0.0	65.71
	위탁과제	20.4	33.3	40.7	3.7	1.9	73.33
	수탁과제	11.1	44.4	33.3	11.1	0.0	71.11
사업의 진행단계	연차과제	0.0	60.0	26.7	13.3	0.0	69.33
	종료과제	22.0	28.8	42.4	5.1	1.7	72.88
	기타	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	60.00

- 연구수행 규모 감소를 전망한 고객(n=6)은 '필요한 과제나 연구가 없어서'(66.7%)를 가장 큰 이유로 지적하고 있음
 - 그 다음으로는 '연구성과 홍보 및 확산부족'(16.7%), '연구성과가 부실해서'(16.7%)의 순으로 조사됨

나. 연구개발 의뢰 의사

연구고객의 해양(연)과의 연구개발 의사는 88.4%로 2010년의 83.4%, 2009년의 69.2%에 비해 상당히 높아짐

- 연구고객의 향후 해양(연) 공동 및 위탁연구 개발의사를 조사한 결과, 44.2%가 ‘매우 많다’는 적극적인 의사를 보였으며, 44.2%는 ‘어느 정도 있다’는 의사를 보여 연구고객의 88.4%가 향후 연구의사를 가진 것으로 나타남
 - 10.3%는 ‘그저 그렇다’는 중간적인 입장을 보였으며, ‘없다’는 응답은 1.3%에 불과함
 - 이러한 결과는 대다수 연구고객이 해양(연)과의 연구개발의사를 가지고 있음을 의미함. 따라서 해양(연)이 연구고객의 영역을 확장해 가기 위해서는 해양(연) 연구성과 활용을 위한 정보제공을 지속적으로 추진할 필요가 있음



[그림 2-7] 연구고객의 해양(연)과의 공동 혹은 위탁 연구개발 의뢰 의사

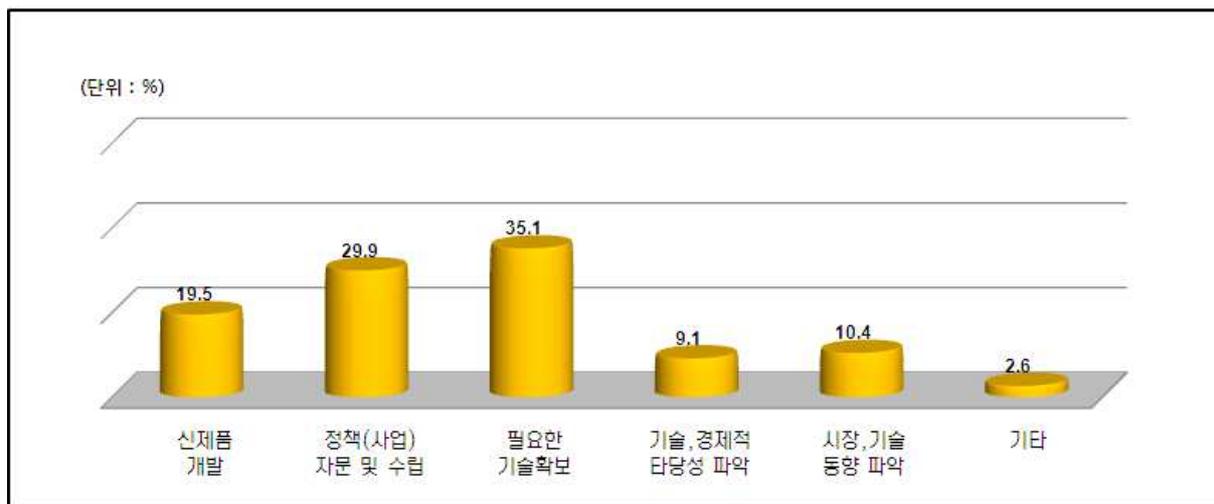
2. 해양과학기술 관심 분야 및 활용형태

가. 해양과학기술 관심 분야

연구고객의 해양기술관련 관심 영역은 '필요한 기술 확보'(35.1%), '정책(사업) 자문 및 수립'(29.9%), '신제품 개발'(19.5%) 등임

○ 연구고객이 가장 필요로 하는 해양기술정보 분야를 살펴보면, '필요한 기술 확보'가 35.1%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 '정책(사업) 자문 및 수립'(29.9%), '신제품 개발'(19.5%), '시장, 기술동향 파악'(10.4%), '기술, 경제적 타당성 파악'(9.1%) 순으로 나타남

- 이것은 연구고객들의 해양기술관련 정보에 대한 수요가 더욱 실질적이고 산업지향적인 경향을 보이고 있음을 의미함



[그림 2-8] 연구고객의 해양기술관련 정보 Needs

○ 연구고객의 수행과제 특성별로 해양(연) 기술관련 관심 영역을 살펴보면, 필요한 정보라는 응답이 가장 높았던 '필요한 기술 확보'의 필요성은 '수탁과제'가 44.4%로 매우 높은 반면, '기본과제'는 7.1%로 매우 낮은 응답율을 보임

- 한편, '정책(사업) 자문 및 수립'은 '수탁과제(0%)'에 비해 '위탁과제'(35.2%)와 '기본과제'(28.6%)에서 높은 응답율을 보임

[표 3-9] 연구고객 수행과제특성별 해양기술관련 정보 Needs

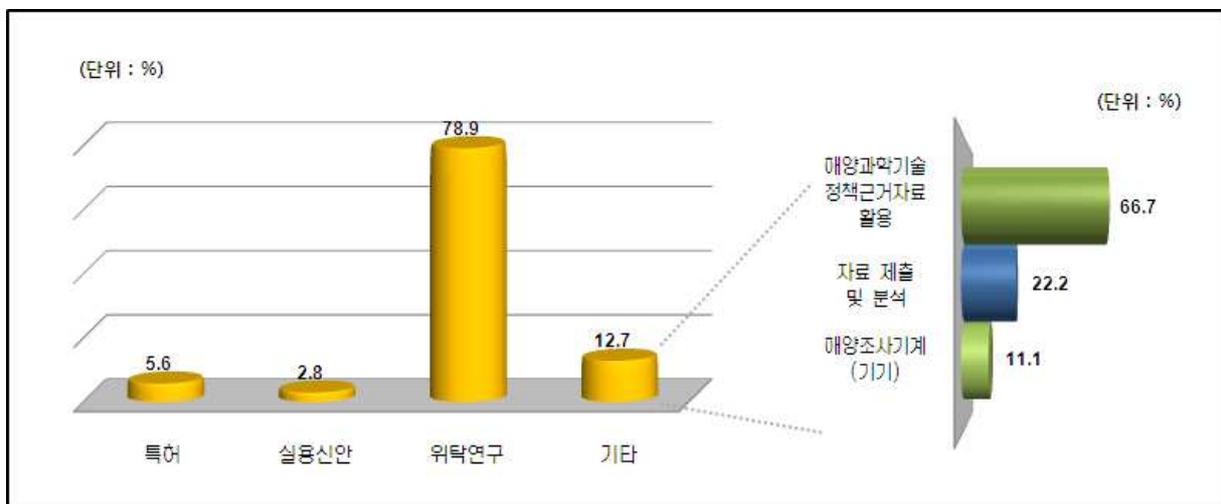
(단위 : %)

구 분		신제품 개발	정책자문 및 수립	필요한 기술확보	기술,경제적 타당성 파악	시장,기술 동향 파악	기타
전 체		19.5	29.9	35.1	9.1	10.4	2.6
과제의 성격	기본과제	14.3	28.6	7.1	21.4	28.6	0.0
	위탁과제	18.5	35.2	40.7	5.6	3.7	3.7
	수탁과제	33.3	0.0	44.4	11.1	22.2	0.0
사업의 진행단계	연차과제	6.7	20.0	40.0	6.7	26.7	0.0
	종료과제	23.7	33.9	33.9	8.5	5.1	3.4
	기타	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0

나. 해양(연) 보유 기술 및 관련정보 활용형태

연구고객의 해양(연) 보유기술 및 관련정보 활용형태는 '위탁연구'(78.9%)인 것으로 조사되었음

- 연구고객의 해양(연) 보유기술 및 관련정보 활용형태를 살펴보면, '위탁연구'가 78.9%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 '기타'(12.7%), '특허'(5.6%), '실용신안(2.8%)'순으로 나타남

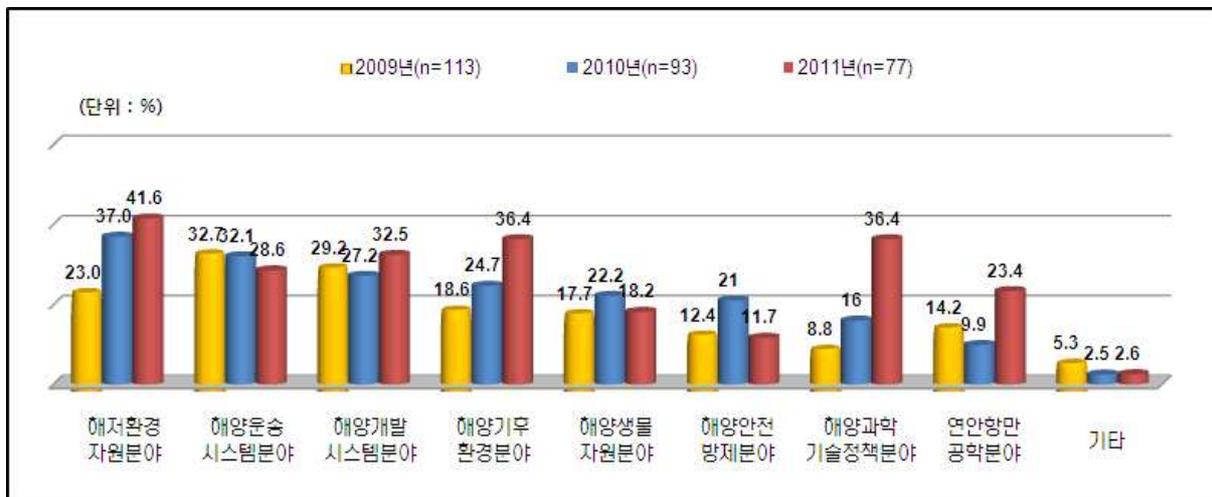


[그림 2-9] 연구고객의 해양기술관련 정보 활용형태

3. 향후 연구개발 분야 및 구체적 과제

연구고객의 향후 주요 연구 개발 관심분야는 '해양환경자원분야(41.6%), '해양기후환경분야(36.4%), '해양과학기술정책분야(36.4%) 등임

- 그 다음으로는 '해양개발시스템분야(32.5%), '해양운송시스템분야(28.6%), '연안항만공학분야(23.4%) 등의 순으로 조사됨
- 이러한 결과는 과거의 조사결과와 비교해보면 '해양환경자원분야'에 관심을 가지고 있다는 응답은 41.6%로 2009년 23.0%, 2010년 37.0%에 비해 상당히 높아졌으며, '해양운송시스템분야', '해양개발시스템 분야' 등은 2010년과 큰 차이를 보이지 않음
- '해양기후환경분야', '해양과학기술정책분야' 등도 2010년에 비해 관심도가 높아짐
- '해양과학기술정책분야'에 대한 관심도는 2009년 이후 지속적으로 증가하는 경향을 보였는데, 이는 해양과학기술강국으로의 이행을 위해서는 과학기술개발관점의 연구도 중요하지만 정책적 측면의 체계적인 연구필요성에 대한 인식이 높아지는 것으로 볼 수 있음
- 해양(연)의 입장에서는 종합적인 해양과학기술관련 전문연구기관으로서의 위상강화를 위하여 정책측면에 대한 연구의 강화를 추진할 필요가 있음. 이는 정부출연(연)으로서의 해양(연)의 위상을 강화하는 계기가 될 것임



[그림 2-10] 연구고객의 향후 연구개발 관심분야

- 연구고객의 수행과제 특성별로 살펴보면 과제성격에서는 ‘해저환경자원분야’(55.6%), ‘해양운송시스템분야’ (55.6%) 등에 대한 관심이 높게 나타난 반면, 사업진행단계에서는 ‘해양기후환경분야’(86.7%) 등에 대한 수요가 상대적으로 높음
- 이러한 결과는 연구고객의 수행과제 특성에 따른 연구관심영역의 특성을 반영한 것으로 구체적으로 연구고객의 수요를 고려한 연구개발분야별 니즈의 개발을 위한 노력이 필요함

[표 2-10] 연구고객 수행과제 특성별 향후 연구개발 관심분야

(단위 : %)

구 분		해저 환경 자원 분야	해양 운송 시스템 분야	해양 개발 시스템 분야	해양 기후 환경 분야	해양 생물 자원 분야	해양 안전 방제 분야	해양 과학 기술 정책 분야	연안 항만 공학 분야	기타
전 체		41.6	28.6	32.5	36.4	18.2	11.7	36.4	23.4	2.6
과제의 성격	기본과제	35.7	50.0	35.7	35.7	21.4	28.6	21.4	35.7	0.0
	위탁과제	40.7	18.5	27.8	33.3	18.5	7.4	42.6	24.1	3.7
	수탁과제	55.6	55.6	55.6	55.6	11.1	11.1	22.2	0.0	0.0
사업의 진행단계	연차과제	46.7	20.0	20.0	86.7	6.7	20.0	46.7	40.0	6.7
	종료과제	42.4	30.5	37.3	25.4	20.3	8.5	33.9	20.3	1.7
	기타	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0

연구고객의 구체적인 연구주제(연구개발 주제)로는 주요 관심 연구분야에 대한 응답결과를 반영하여 '해양개발·시스템 분야(46.6%)', '해저 환경·자원 분야(26.6%) 등과 관련된 구체적인 내용이 주로 조사됨

- 해양(연) 연구고객이 주로 관심을 갖는 향후 연구개발의 주요 내용을 4가지 유형으로 범주화하여 살펴보면, '해양개발·시스템 분야(46.6%)의 연구주제에 관심을 갖는 비율이 가장 많았으며 그 다음은 '해저 환경·자원분야'(26.6%), '해양 운송 시스템 분야'(13.4%), '해양과학기술정책 분야'(13.4%) 등과 관련된 내용을 주로 언급함

[표 2-11] 연구고객의 향후 연구개발 주요내용 (복수응답)

(단위 : %, n=30)

구분	구체적 내용	
	응답내용	%
해양개발·시스템 분야 연구 (46.6%)	• SPP 고유의 Energy Saving Device Test	16.7
	• 해군작전세력 지원을 위해 특성화된 해양 음향정보 조사 및 체계구축	13.3
	• CIS Model Test for CPP	3.3
	• MLS-2 가변추진기 설계 및 모형시험	3.3
	• 수중운동체 수조모형시험	3.3
	• 에너지 절감장치 개발	6.7
해저 환경·자원 분야 연구 (26.6%)	• 독도해양생태계 연구 및 관광자원화 방안	6.7
	• 심해의 지리조사 및 해양환경조사	6.7
	• 해저환경 자원분야	3.3
	• 해안, 호안의 경관개발 (설계, 시스템, 방재 등)	3.3
	• 전국해양 자료분석(파랑, 조류 등)	3.3
해양 운송 시스템 분야 연구(13.4%)	• 36K BC 선형연구	10.1
	• 고속선에 적용 가능한 Energy Saving Device	3.3
해양과학기술정책 분야 연구(13.4%)	• 해양과학기술 기본계획 수립	10.1
	• 국제표준화 추진	3.3
기타(3.3%)	• 울산항만 건설관련 해양교통안전 진단	3.3

4. 해양(연) 연구성과 및 서비스 향상을 위한 개선방향

연구고객은 해양(연) 연구성과 향상 및 對고객 서비스 향상을 위한 개선사항으로 '연구 수행능력 강화/기술개발역량 강화'(37.5%)와 관련된 의견을 가장 많이 지적함

- 연구고객의 연구활동에 대한 만족도 향상을 위한 최우선적 과제는 연구수행 역량강화이며, 이를 토대로 한 원활한 서비스를 제공하기를 가장 기대하는 것으로 볼 수 있음

[표 2-12] 연구고객의 해양(연) 연구성과/서비스 향상을 위한 개선안 제안

구 분	구체적 내용
연구수행능력 강화/ 기술개발역량 강화 (37.5%)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구개발과정에서 고객에 대한 적극적 가이드를 위한 연구인력 전문화 • 연구인력 충원 • 연구인력 전문성 강화 • 실험 장비 보완 • 계약시 또는 연구종료시 제출서류 간소화
원활한 정보제공 및 홍보활동 강화(21.9%)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구원 홍보 • 연구성과물에 대해 외부접근가능한 DB구축
연구개발 성과 등의 체계적 활용 (9.4%)	<ul style="list-style-type: none"> • 실제활용 가능한 분야 연구활동 필요
유관기관과의 연계활동강화 (31.3%)	<ul style="list-style-type: none"> • 타기관 또는 민간업체와의 공동연구확대를 통한 실용적 연구과제물 도출 • 긴밀한 협조관계 구축 • 산합연 협동과제 활성화 • 산업계의 요구사항을 정기적으로 수용할 수 있는 시스템구축

제 3 장

연구성과 활용 및 확산 실태 분석

Ⅰ. 해양(연) 연구성과 활용 실태

Ⅱ. 해양(연) 연구성과 확산 실태 및 활성화 방안

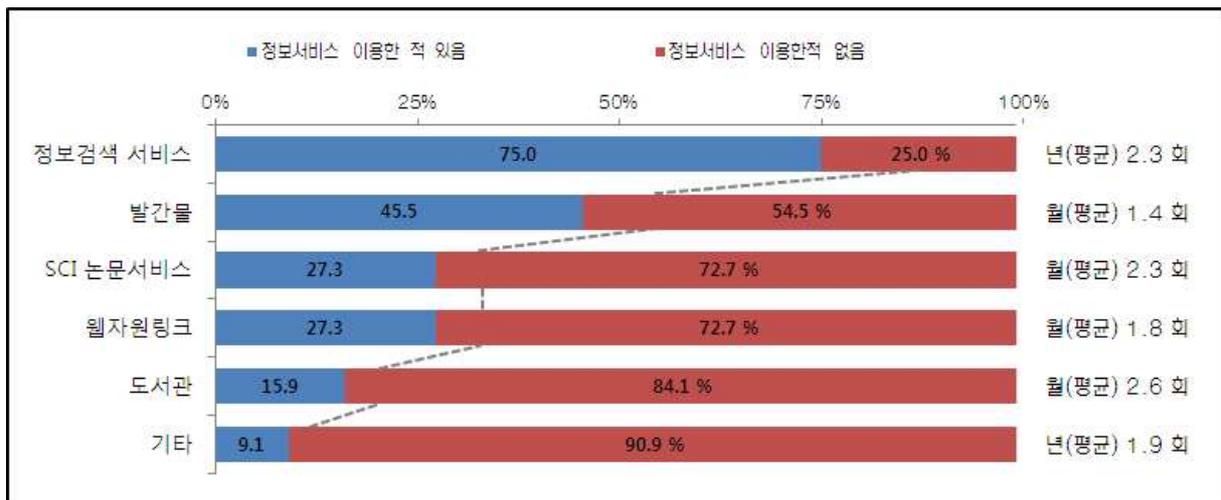
제 3 장 연구성과 활용 및 확산실태 분석

I. 해양(연) 연구성과 활용 실태

1. 정보이용고객의 연구성과 활용 경험

정보이용고객의 높은 연구성과 활용경험율을 보이는 정보서비스는 '정보검색 서비스'(75.0%), '발간물'(45.5%)임

- 그 다음으로는 'SCI 논문서비스'(27.3%), '웹자원링크'(27.3%), '도서관'(15.9%) 등의 순으로 조사됨
- 그러나 이용빈도에서는 '도서관'(월 2.6회)과 'SCI 논문서비스'(월 2.3회)가 '정보검색 서비스'(년 2.3회)에 비해 높게 나타남



[그림 3-1] 정보이용고객의 해양(연) 제공 연구 정보 활용 정도

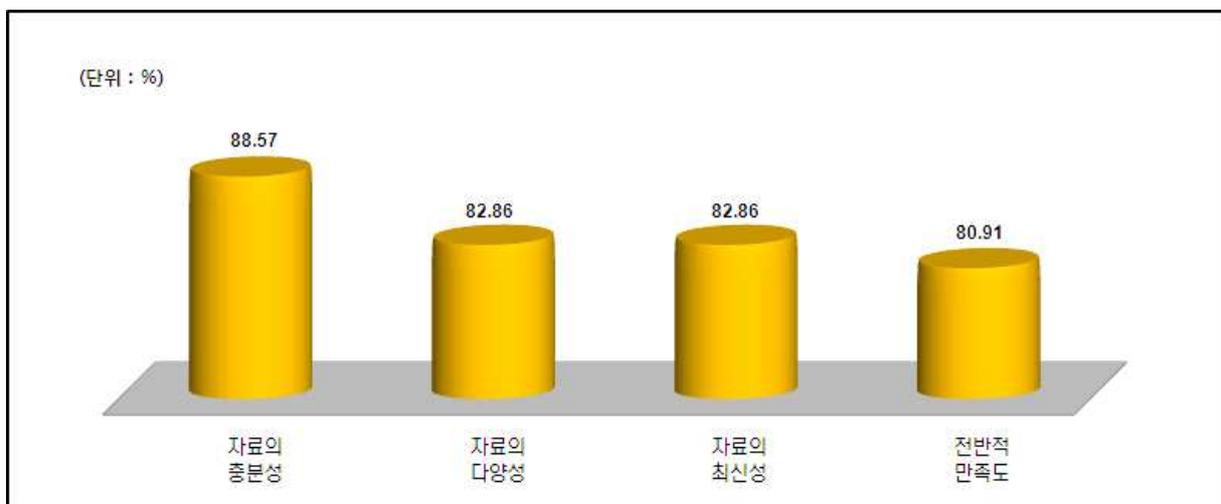
해양(연) 정보서비스의 주된 활용이유는 '회사과제 및 직장업무에 필요한 자료수집'(59.5%), '개인연구 자료 수집'(40.5%) 순으로 나타남

2. 연구성과 활용만족도

가. 도서관 정보자료 활용 만족도

정보이용고객의 해양(연) 정보자료 이용만족도는 80.91점임

- 해양(연)에서 제공하는 정보자료를 이용한 경험이 있는 정보이용고객의 연구정보 활용에 따른 만족도는 80.91점으로 나타남
 - 구체적으로 해양(연) 도서관 정보자료 이용에 대해 20.5%는 ‘매우 만족한다’는 평가를 하고 있으며, 63.6%는 ‘대체로 만족한다’는 평가를 하여 84.1%가 만족한다는 긍정적 평가를 보임



[그림 3-2] 정보이용고객의 해양(연) 도서관 정보자료 만족도

구체적으로 살펴보면, ‘자료의 충분성’에 대한 평가가 88.57점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘자료의 다양성’과 ‘자료의 최신성’이 각각 82.86점으로 비슷한 수준의 평가를 하고 있음

- 그러나, 해양(연) 도서관 정보자료에 대해 ‘매우 만족’이라는 적극적 평가는 상대적으로 낮은 반면, ‘대체로 만족’한다는 평가가 상당수를 차지하고 있다는 점에서 정보이용고객의 정보자료 이용만족도 향상을 위한 노력이 요구됨
- 정보이용고객의 연구활동에 대한 만족도 향상을 위한 과제로 ‘다양한 자료확보 및 검

색강화(66.7%), '온라인 이용서비스 개선/자료의 PDF화' (33.3%)로 나타남

[표 3-1] 정보이용고객의 해양(연) 도서관 정보자료차원 만족도

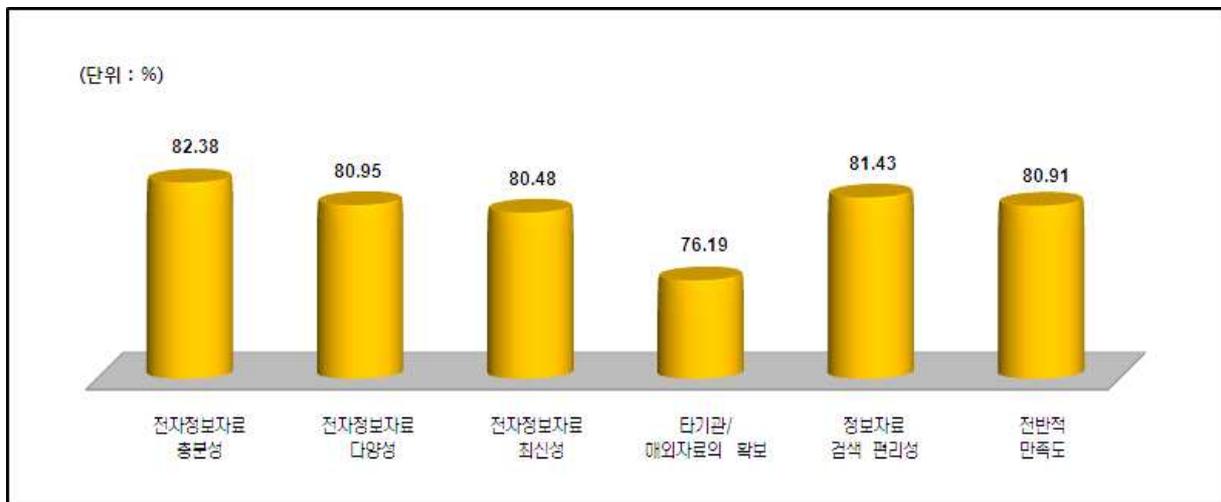
(단위 : %)

구 분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
도서관자료의 충분성	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	88.57
도서관자료의 다양성	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	82.86
도서관자료의 최신성	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	82.86
전반적 만족도	20.5	63.6	15.9	0.0	0.0	80.91

나. 전자정보자료 활용 만족도

정보이용고객의 해양(연) 전자정보자료 이용만족도는 '자료의 충분성'(82.38점), '자료검색 편리성'(81.43점) 등임

- 그 다음으로는 '정보자료 검색 편리성'(81.43점), '자료의 다양성'(80.95점), '자료의 최신성'(80.48점), '타기관/해외자료 확보' 순으로 조사됨



[그림 3-3] 정보이용고객의 해양(연) 홈페이지 전자정보자료 만족도

구체적으로 살펴보면, '자료의 충분성'에 대한 평가가 82.38점으로 가장 높으며, 그 다음으로는 '정보자료 검색 편리성'(81.43점), '자료의 다양성'(80.95점)으로 나타났으며, '타기관/해외자료의 확보'(76.19점)은 다른 차원에 비해 상대적으로 낮게 나타남

- 그러나, 해양(연) 홈페이지 전자정보자료에 대해 '매우 만족'이라는 적극적 평가는 상대적으로 낮은 반면, '대체로 만족'한다는 평가가 상당수를 차지하고 있다는 점에서 정보이용고객의 전자정보자료 이용만족도 향상을 위한 노력이 요구됨

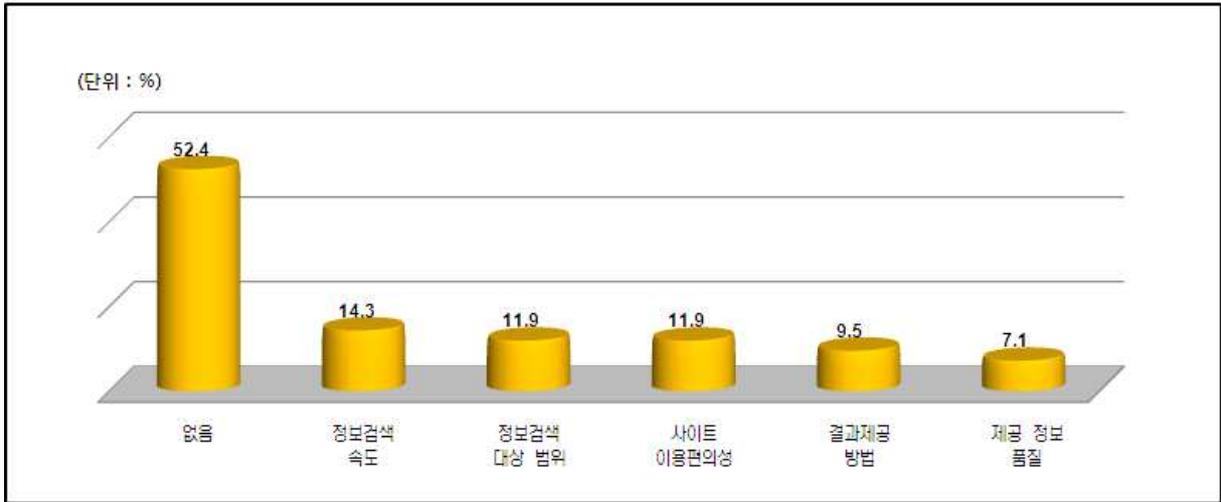
[표 3-2] 정보이용고객의 해양(연) 홈페이지 전자정보자료차원 만족도

(단위 : %)

구 분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
전자정보자료의 충분성	31.0	52.4	14.3	2.4	0.0	82.38
전자정보자료의 다양성	23.8	59.5	14.3	2.4	0.0	80.95
전자정보자료의 최신성	23.8	57.1	16.7	2.4	0.0	80.48
타기관/해외자료의 확보	11.9	57.1	31.0	0.0	0.0	76.19
정보자료 검색 편리성	26.2	54.8	19.0	0.0	0.0	81.43
전반적 만족도	20.5	63.6	15.9	0.0	0.0	80.91

정보이용고객은 해양(연) 전자도서관 對고객 서비스 향상을 위한 개선사항이 '없다'는 평가가 52.4%로 긍정적으로 평가되는 것으로 볼 수 있음

- 연구고객의 연구활동에 대한 만족도 향상을 위한 과제는 '정보검색 속도(14.3%)', '정보검색 대상범위' (11.9%), '사이트 이용편의성'(11.9%), '결과제공 방법'(9.5%), '제공 정보 품질'(7.1%)로 나타남

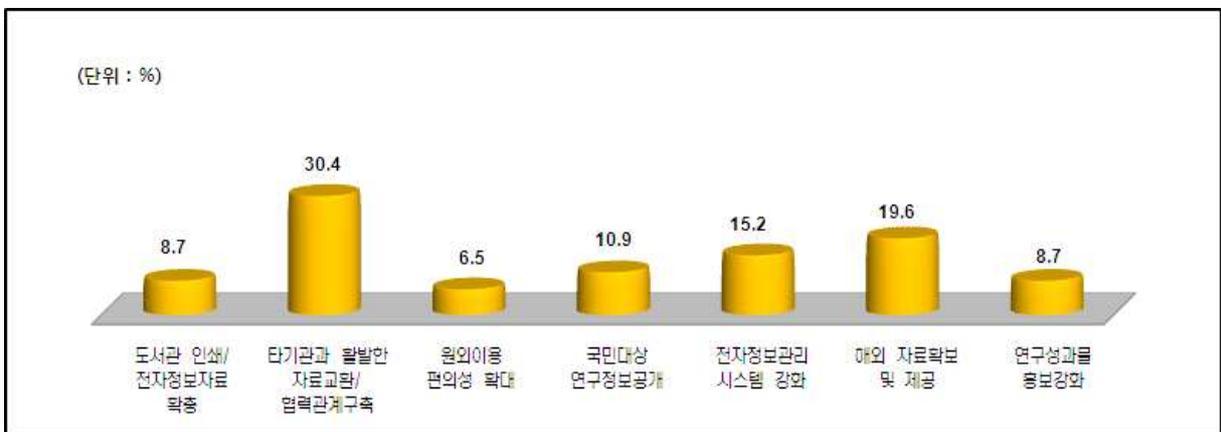


[그림 3-4] 정보이용고객의 해양(연) 전자도서관 개선사항

다. 해양(연) 정보자료서비스 향상을 위한 개선방향

정보이용고객은 해양(연) 정보자료서비스 향상을 위한 개선사항으로 '타기관과 활발한 자료교환 및 협력관계 구축'(30.4%)과 관련된 의견을 가장 많이 지적함

- 정보이용고객의 정보이용활동에 대한 만족도 향상을 위한 최우선적 과제는 '다양한 자료확보 및 제공'이며, 이를 토대로 한 원활한 서비스를 제공하기를 가장 기대하는 것으로 볼 수 있음



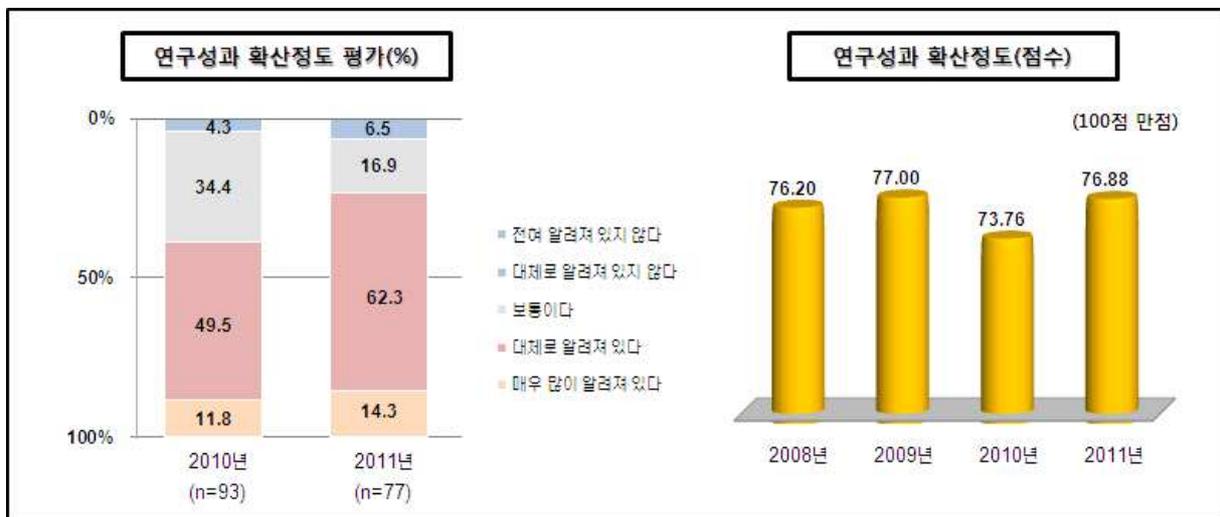
[그림 3-5] 정보이용고객의 정보자료서비스 향상을 위한 개선안 제안

II. 해양(연) 연구성과 확산 실태 및 활성화 방안

1. 연구성과 확산 정도 평가

연구고객은 해양(연) 연구성과 확산정도에 대한 76.88점의 평가를 하고 있음

- 연구고객이 해양(연)의 연구성과 확산정도에 대해 어떻게 평가하고 있는지를 5점 척도로 조사한 것을 100점 만점으로 환산한 결과, 76.88점의 평가를 하고 있으며, 이러한 결과는 2010년의 73.76점에 비해 다소 높아진 것임



[그림 3-6] 연구고객의 해양(연) 연구 성과 확산정도 평가

- 응답된 결과를 구체적으로 살펴보면, '매우 잘 알려져 있다'는 응답은 14.3%, '대체로 알려져 있다'는 응답은 62.3%로 나타나 알려져 있다는 응답은 76.6%로 나타남
- 한편, 16.9%는 '보통'이라는 중간적 평가를 하고 있으며, 잘 알려져 있지 않다는 응답은 6.5%에 불과함
- 해양(연)과 연구사업을 수행하는 고객에서 '보통' 혹은 '잘 알려져 있지 않다는' 응답이 나타났다는 점과 '매우 잘 알려져 있다'는 응답은 상대적으로 낮고 대부분이 '대체로 잘 알려져 있다'는 응답에 머물고 있다는 점에서 해양(연)의 연구성과 정보를 확산하기 위한 노력이 필요함

- 그러나 예년에 비해 ‘알려져 있다는 응답이 상대적으로 높아진 것은 해양(연)의 연구성과를 홍보하기 위한 노력에 대해 높은 평가를 하고 있음을 의미함
- 연구고객의 수행과제 특성별로는 과제성격별, 사업진행단계별로 차이를 보이며, 과제성격별로는 ‘수탁과제’(86.67점)의 평가가 ‘기본과제’(77.14점)와 ‘위탁과제’(75.19점)보다 다소 높게 나타남

[표 3-3] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 연구성과 확산정도 평가

(단위 : %)

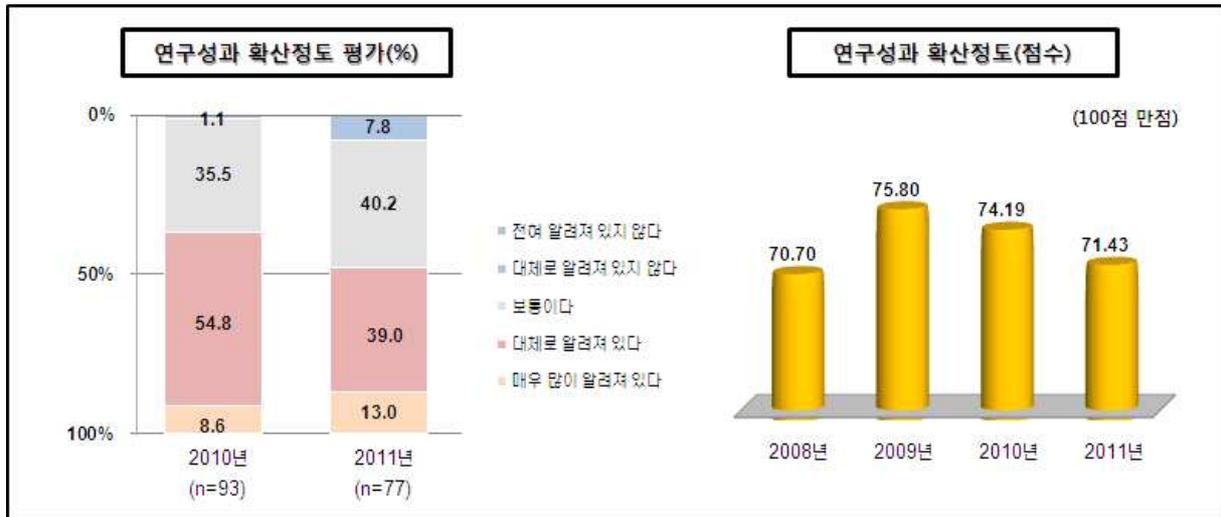
구 분		매우 많이 알려짐 (100점)	대체로 알려짐 (80점)	보통 이다 (60점)	대체로 알려지지 않음 (40점)	전혀 알려지지 않음 (20점)	평균 (100점 만점)
전 체		14.3	62.3	16.9	6.5	0.0	76.88
과제의 성격	기본과제	21.4	50.0	21.4	7.1	0.0	77.14
	위탁과제	9.3	64.8	18.5	7.4	0.0	75.19
	수탁과제	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	86.67
사업의 진행단계	연차과제	6.7	86.7	6.7	0.0	0.0	80.00
	종료과제	16.9	57.6	16.9	8.5	0.0	76.61
	기타	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	66.67

2. 연구성과 확산을 위한 노력 평가

연구고객은 해양(연)의 성과 확산노력에 대해 71.43점의 평가를 하고 있으며 2010년에 비해 다소 낮아진 것임

- 5점 척도로 조사된 연구고객의 해양(연) 연구성과 확산 노력 평가를 100점 만점으로 환산한 결과는 71.43점이며, 이러한 결과는 2010년의 74.19점에 비해 다소 낮아진 것임
- 응답된 결과를 구체적으로 살펴보면, ‘매우 잘 하고 있다’는 응답은 13.0%이며, 39.0%가 ‘대체로 잘하고 있다’는 응답을 하여 52.0%의 높은 긍정적 평가를 보이고 있으며, ‘잘못하고 있다’는 응답은 불과 7.8%에 불과함

- 그러나 40.2%가 '보통'수준의 평가를 하고 있고 긍정적 평가의 대다수가 매우 잘한다는 적극적 평가가 아니라는 점에서 성과확산을 위한 노력을 지속적으로 강화할 필요가 있음



[그림 3-7] 연구고객의 해양(연) 연구 성과 확산노력 평가

- 연구고객의 수행과제 특성별로는 과제성격별, 사업진행단계별로 차이를 보이며, 과제성격별로는 '수탁과제'(80.00점)의 평가가 '위탁과제'(70.74점)와 '기본과제'(68.57점)보다 다소 높게 나타남

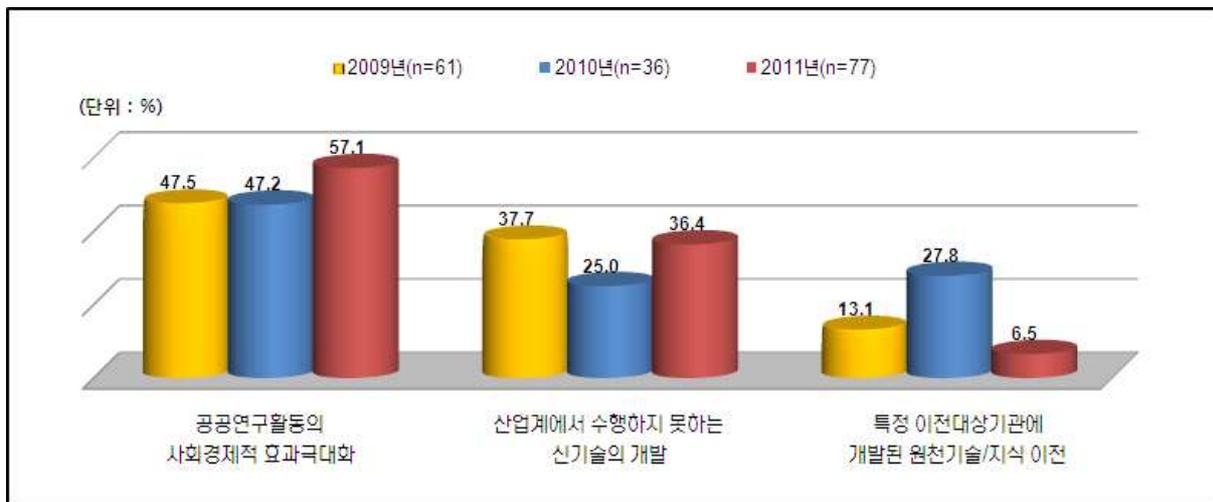
[표 3-4] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 연구성과 확산노력 평가

(단위 : %)

구 분		매우 잘하고 있다 (100점)	대체로 잘하고 있다 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 잘못하고 있다 (40점)	매우 잘못하고 있다 (20점)	평균 (100점 만점)
전 체		13.0	39.0	40.2	7.8	0.0	71.43
과제의 성격	기본과제	7.1	28.6	64.3	0.0	0.0	68.57
	위탁과제	13.0	38.9	37.0	11.1	0.0	70.74
	수탁과제	22.2	55.6	22.2	0.0	0.0	80.00
사업의 진행단계	연차과제	6.7	66.7	20.0	6.7	0.0	74.67
	종료과제	15.3	32.2	44.1	8.5	0.0	70.85
	기타	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	66.67

3. 연구성과 확산의 목표

연구고객의 57.1%는 해양(연)이 '공공연구활동의 사회 경제적 효과 극대화 노력'을 목표로 해야 한다는 인식을 보임



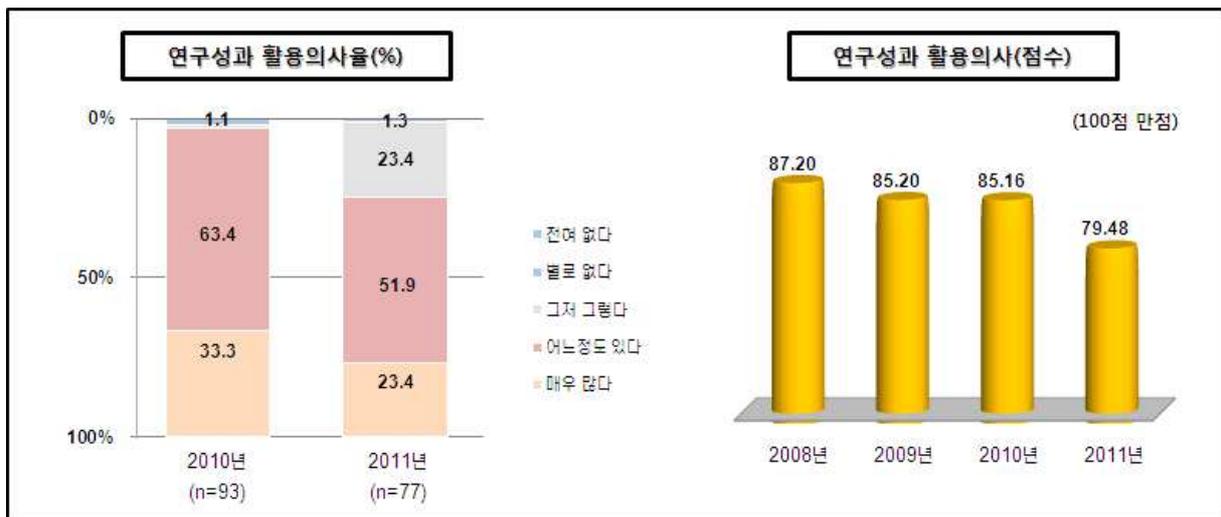
[그림 3-8] 해양(연) 연구성과 확산의 바람직한 목표

- 정부출연 전문연구기관으로서 해양(연)이 위상과 적절한 역할을 수행하기 위해서는 고객의 요구에 충실한 연구를 수행하는 것뿐만 아니라 위상의 강화를 위해서는 고객의 요구를 수용하는 연구가 필요함
 - 해양(연)이 위상과 적절한 연구를 수행하고 성과를 확산하기 위해서는 적절한 고객 요구에 대응하는 연구활동이 필요함
- 해양(연)에 직·간접적으로 연구 개발을 의뢰하는 연구고객의 57.1%는 해양(연)이 '정부출연연구기관으로서 공공연구활동의 사회 경제적 효과 극대화 노력'을 해야 한다는 인식을 하고 있음
 - 그 다음으로는 '산업계에서는 수행하지 못하는 신기술 개발'(36.4%)이 높게 나타남
 - 특히 예년에 비해 '산업계에서는 수행하지 못하는 신기술의 개발'을 기대하는 비율이 높아진 것은 해양(연)이 산업계 일반적인 개발에 머무는 것이 아니라 구체적으로 사업화관련 기술을 개발하기를 기대하는 비율이 더욱 높아지고 있음을 의미함

4. 연구성과 활용 의사

연구고객의 해양(연) 연구성과물 활용의사는 79.48점으로 2010년의 85.16점에 비해 낮은 수준으로 나타남

- 이러한 결과는 2010년의 85.16점에 비해 낮은 수치임
 - 구체적인 응답빈도를 살펴보면, 연구성과 활용의사가 매우 많다는 응답이 23.4%이며, 어느 정도 있다는 응답이 51.9%를 차지하여 대다수 연구고객이 어느 정도 이상의 활용의사를 가지고 있음
 - 대다수가 매우 많다는 적극적 활용의사가 아니라 어느 정도 있다는 가능성을 보인다는 점에서 지속적인 활용성 높은 성과물의 제공을 통해 활용성을 강화할 필요가 있음



[그림 3-9] 연구고객의 향후 연구성과 활용의사

- 연구고객의 수행과제 특성별로는 비슷한 수준을 보이며, 과제성격별로는 '기본과제'(77.14점)의 평가가 '위탁과제'(80.00점)와 '수탁과제'(80.00점)에 비해 낮은 이용의사를 보임
 - 사업적 목적으로 연구개발을 실시하는 연구고객의 특성상 실질적 활용의사가 높은 것으로 볼 수 있으나, 점차 활용의사가 낮아지고 있다는 점에서 연구성과 활용 활성화가 필요함

[표 3-5] 연구고객 수행과제특성별 향후 연구성과 활용의사

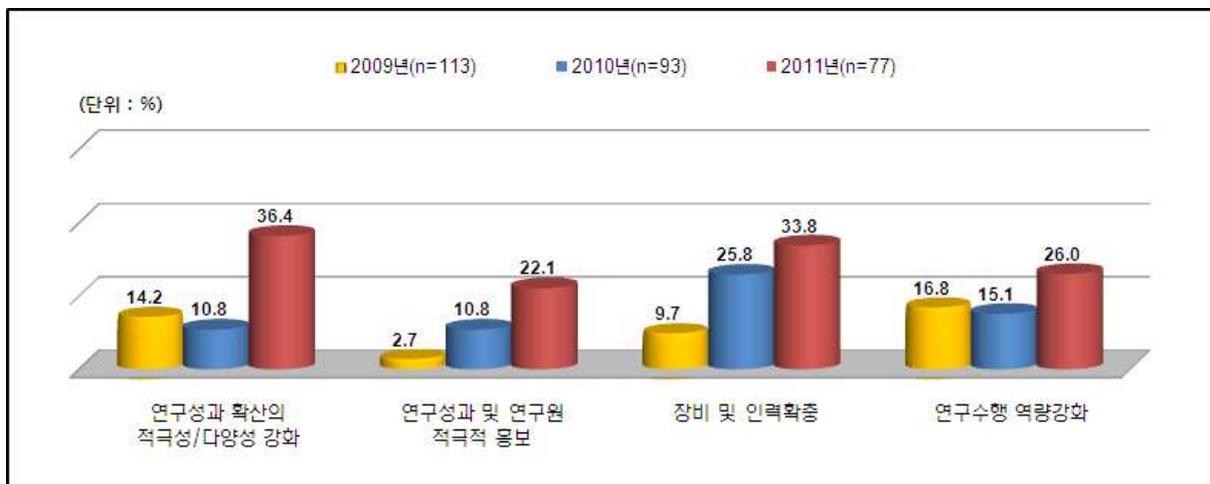
(단위 : %)

구 분		매우 많다 (100점)	어느 정도 있다 (80점)	그저 그렇다 (60점)	별로 없다 (40점)	전혀 없다 (20점)	평균 (100점 만점)
전 체		23.4	51.9	23.4	1.3	0.0	79.48
과제의 성격	기본과제	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	77.14
	위탁과제	27.8	46.3	24.1	1.9	0.0	80.00
	수탁과제	11.1	77.8	11.1	0.0	0.0	80.00
사업의 진행단계	연차과제	6.7	73.3	20.0	0.0	0.0	77.33
	종료과제	28.8	49.2	20.3	1.7	0.0	81.02
	기타	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	60.00

5. 연구성과 활용 확대 방안

연구고객은 해양(연) 연구성과 활용 확대의 중점개선과제로 ‘연구성과 확산의 적극성 및 다양성 강화’(36.4%)과 ‘장비 및 인력 확충’(33.8%)을 인식

- 해양(연)의 연구성과를 학술목적, 기술개발, 정책개발 등에 효과적으로 활용하기 위하여 해양(연)이 중점적으로 개선하거나 보완해야 할 과제에 대해 ‘연구성과 확산의 적극성 및 다양성 강화’(36.4%)와 ‘장비 및 인력 확충’(33.8%)을 가장 중요하게 여기고 있으며 그 다음으로는 ‘연구수행 역량강화’(26.0%)를 지적함



[그림 3-10] 연구고객의 연구성과 활용 확대를 위한 중점 개선과제

- 또한, 연구고객의 수행과제특성에 따른 차이없이 '연구성과 확산의 적극성 및 다양성 강화'와 '장비 및 인력확충'을 요구하는 비율이 높게 나타남

[표 3-6] 연구고객 수행과제 특성별 연구성과 활용 확대를 위한 중점 개선과제

(단위 : %)

구 분		연구성과 확산의 적극성/다양성 강화	연구성과 및 연구원 적극적 홍보	장비 및 인력확충	연구수행 역량강화
전 체		36.4	22.1	33.8	26.0
과제의 성격	기본과제	50.0	28.6	14.3	14.3
	위탁과제	31.5	22.2	37.0	31.5
	수탁과제	44.4	11.1	44.4	11.1
사업의 진행단계	연차과제	73.3	13.3	40.0	6.7
	종료과제	25.4	23.7	33.9	32.2
	기타	66.7	33.3	0.0	0.0

연구고객은 해양(연) 연구성과 확산을 위해서는 '연구성과 확산/홍보활동 강화'(54.1%)를 요구하는 의견이 상당히 높아 보다 적극적인 홍보활동을 기대하고 있음을 알 수 있음

- 이밖에도 '기술개발역량 강화/연구수행능력 강화'(40.5%) '유관기관과의 연계활동 강화/고객과의 상호작용 강화'(5.4%)를 적극적으로 추진할 것을 요구하고 있음

[표 3-7] 연구고객의 연구성과 및 보유기술 확산 활성화를 위한 제언 (복수응답)

구 분	구체적 내용
연구성과 확산/홍보활동 강화 (54.1%)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 및 기술개발 성과에 대한 홍보강화 필요 • 세미나 및 학회 발표 • 논문발표 • 홈페이지 활용홍보 • 책자화하여 관련기관에 배포 • 시스템 구축
기술개발역량 강화/연구수행능력 강화 (40.5%)	<ul style="list-style-type: none"> • 인력확충으로 업무부담 경감 및 전문화 내실화 도모 • 연구원의 역량강화 • 분야별 전문 인력확충 필요
유관기관과의 연계활동 강화/ 고객과의 상호작용 강화(5.4%)	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 및 기술개발의 공유 • 상호정보 공유

제 4 장

해양(연) 이미지 분석

1. 해양(연) 연구성과 인지경로 및 이미지

제 4 장 해양(연) 이미지 분석

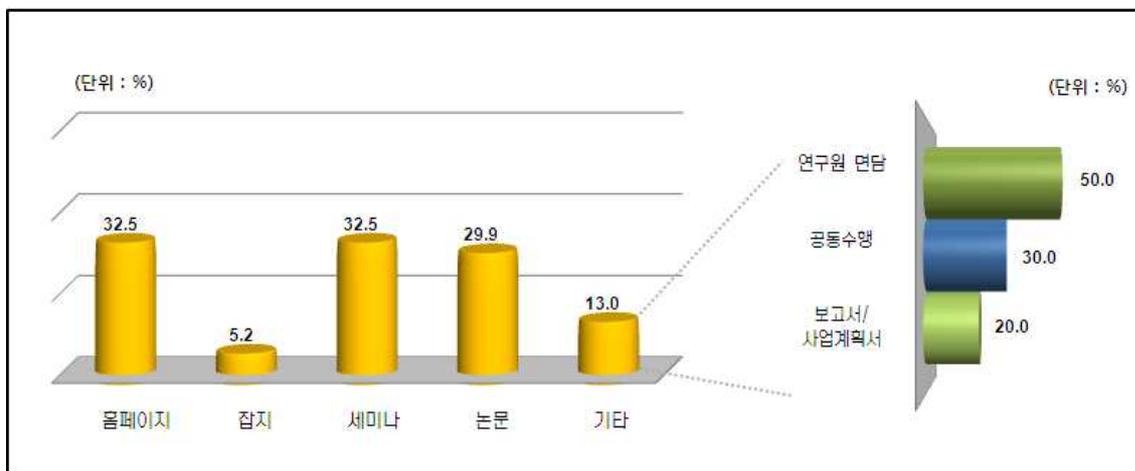
I. 해양(연) 연구성과 인지경로 및 이미지

1. 연구고객의 해양(연) 연구성과 인지경로 및 이미지

가. 해양(연) 연구성과 인지경로

연구고객의 해양(연) 연구성과물에 대한 정보나 기술자료에 대한 인지는 '홈페이지'와 '세미나'에서 알게 된 경우가 가장 많음

- 연구고객들이 해양(연)의 연구성과물에 대한 정보나 기술자료에 대한 정보를 얻는 경로를 조사한 결과, '홈페이지'(32.5%)와 세미나(32.5%)"라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음은 '논문'(29.9%), '잡지'(5.2%)의 순으로 나타남
- 인지경로의 대부분은 학업, 연구 등과 관련된 연구고객의 특성을 반영하여 대중매체 보다는 구전커뮤니케이션과 인터넷이 대다수를 차지함
- 해양(연)의 위상 및 전문 영역에 대한 위상의 강화를 위해서는 대중매체 뿐만 아니라 전문 잡지, 서적 등을 통한 인지도 확산이 필요함



[그림 4-1] 연구고객의 해양(연) 인지경로

- 연구고객의 수행과제 특성별로는 과제성격별, 사업진행단계별로 차이를 보이며, 기본과제, 위탁과제, 연차과제의 경우 '세미나'를 통해 정보를 얻게 된 경우가 다소 높게 나타남
- 따라서 수행과제 특성별로 정보제공경로를 달리하여 제공하는 것이 필요함

[표 4-1] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 인지매체

(단위 : %)

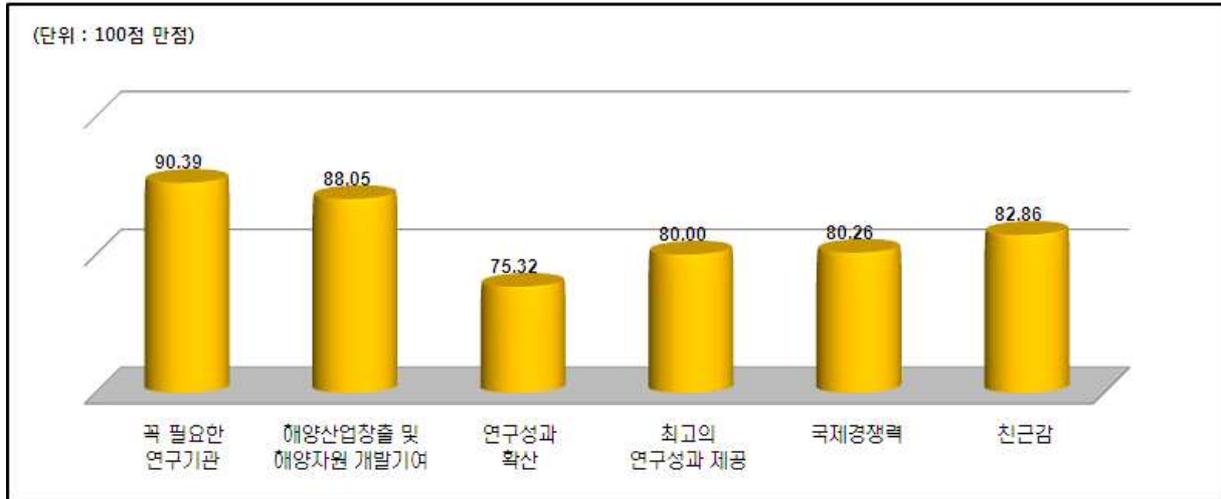
구 분		홈페이지	접지	세미나	논문	기타
전 체		32.5	5.2	32.5	29.9	13.0
과제의 성격	기본과제	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3
	위탁과제	42.6	7.4	20.4	33.3	11.1
	수탁과제	22.2	0.0	66.7	11.1	22.2
사업의 진행단계	연차과제	33.3	0.0	60.0	26.7	20.0
	종료과제	32.2	6.8	25.4	30.5	11.9
	기타	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0

연구고객(n=32)은 해양(연)의 연구정보 제공방법으로 '공개세미나' (59.4%), '정기구독물'(28.1%)을 제안하고 있음

나. 해양(연) 평가이미지

연구고객은 해양(연)에 대해 '꼭 필요한 기관'(90.39점)에 대한 평가가 가장 높았으며, 그 다음으로는 '해양산업 창출 및 해양자원 개발에 기여'(88.05점)의 순으로 나타남

- 이 밖의 '친근감'(82.86점), '국제경쟁력'(80.26점), '최고의 연구성과 제공'(80.00점)은 비슷한 수준이며, '연구성과 확산'(75.32점)에 대해서 가장 낮은 평가를 보임



[그림 4-2] 연구고객의 해양(연) 평가이미지

‘꼭 필요한 연구기관’, ‘해양산업창출 및 해양자원 개발기여’를 제외한 요소의 보통이하 응답은 20~40%대로 비교적 높게 나타남

- 해양(연) 연구고객의 평가이미지 향상을 위해서는 각각의 요소별로 ‘보통이하’의 평가를 하고 있는 사업에 대해서 우선적으로 문제점 등을 검토하고 개선방안을 이끌어낼 필요가 있음

[표 4-2] 연구고객의 해양(연) 평가이미지

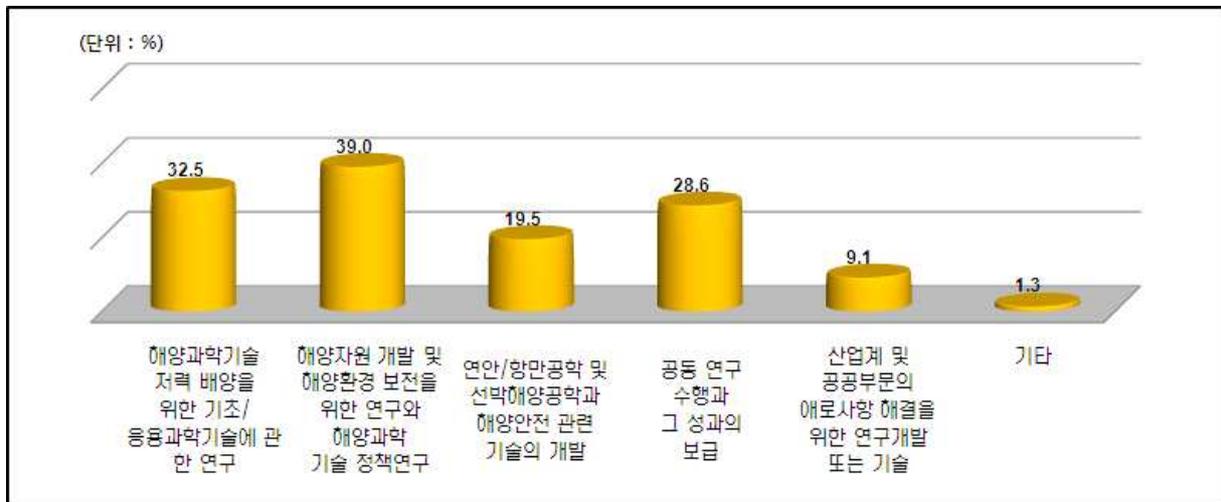
(단위 : %)

구분	매우 만족 (100점)	대체로 만족 (80점)	보통이다 (60점)	대체로 불만족 (40점)	매우 불만족 (20점)	평균 (100점 만점)
꼭 필요한 연구기관	54.5	42.9	2.6	0.0	0.0	90.39
해양산업창출 및 해양자원 개발기여	46.8	48.1	3.9	1.3	0.0	88.05
연구성과 확산	24.7	29.9	42.9	2.6	0.0	75.32
최고의 연구성과 제공	26.0	48.1	26.0	0.0	0.0	80.00
국제경쟁력	24.7	53.2	20.8	1.3	0.0	80.26
친근감	41.6	35.1	19.5	3.9	0.0	82.86

2. 해양(연) 기능 및 역할 인식

해양(연)의 가장 중요한 해양(연)의 기능/역할로 '해양자원 개발 및 해양 환경보전을 위한 연구와 해양과학기술정책연구'(39.0%)로 인식

- 연구고객은 해양(연)의 가장 중요한 역할과 기능으로 '해양자원 개발 및 해양 환경보전을 위한 연구와 해양과학기술정책연구'(39.0%)를 지적하고 있으며, 그 다음으로 '해양과학기술 저력 배양을 위한 기초/응용 과학기술에 관한 연구'(32.5%), '국내외 여러 단체의 공동연구 수행과 성과보급'(28.6%) 등의 순으로 지적하고 있음



[그림 4-3] 연구고객의 해양(연) 역할 및 기능에 대한 인식

- 연구고객의 수행과제 특성별로는 연안/항만공학 및 선박해양공학과 해양안전관련 기술의 개발에 대해서 '기본과제'(28.6%)의 평가가 '위탁과제'(16.7%)와 '수탁과제'(22.2%)보다 다소 높게 나타남

[표 4-3] 연구고객 수행과제특성별 해양(연) 역할 및 기능에 대한 인식

(단위 : %)

구 분		해양기초/ 응용과학기술 연구	해양자원개발 /해양환경보전 /해양과학정책 연구	연안/항만공학 및 선박해양 공학/해양안전 관련기술의 개발	국내외 여러 단체의 공동 연구 수행과 성과보급	산업계 및 공공부문의 문제해결을 위한 연구개발 /기술용역의 수탁 및 위탁	기타
전 체		32.5	39.0	19.5	28.6	9.1	1.3
과제의 성격	기본과제	21.4	42.9	28.6	7.1	0.0	0.0
	위탁과제	29.6	42.6	16.7	31.5	7.4	0.0
	수탁과제	66.7	11.1	22.2	44.4	33.3	11.1
사업의 진행단계	연차과제	53.3	46.7	13.3	20.0	0.0	6.7
	종료과제	27.1	35.6	22.0	30.5	11.9	0.0
	기타	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0

제 5 장

요약 및 결론

I. 조사 결과 요약

II. 주요 시사점

제 5 장 요약 및 결론

I. 조사결과 요약

1. 연구활동 평가 및 R&D 수요분석

1. 연구목적 달성도 평가는 92.90%로 비교적 높은 편이나, 최근들어 점진적인 하락세를 보이고 있다

연구고객의 연구 목적 달성도는 평균 92.3920%로 비교적 높은 목적 달성도 평가를 하고 있으나, 2008년 91.20%, 2009년 88.75%, 2010년 85.60%로 점진적인 하락경향을 보임

- 연구고객의 목적달성도에 대한 평가가 부정적 차원에서는 기관에 대한 인식, 고객 만족도 하락 등에 영향을 줄 수 있다는 점에서 평가가 미흡한 프로젝트에 대해서는 문제점에 대한 정확한 원인 진단을 실시하고 이를 바탕으로 개선방안을 도출하고 개선여부를 체계적으로 관리할 필요가 있음
- 연구 목적 달성정도에 대한 긍정적 평가요인은 '연구원의 전문적인 자질과 수행자세'(36.2%)와 관련한 평가가 가장 많고 그 다음으로는 '연구성과의 신뢰성/실질적 활용'(31.0%), '신속하고 체계적인 연구조사과정(19.0%), 對고객서비스/응대태도(8.6%)와 관련된 내용이 응답됨
 - 한편, 목적 달성의 미흡한 점으로는 '연구/기술개발역량 강화 필요'(55.3%)와 관련된 문제의 지적이 가장 많음
 - 이것은 연구고객은 해양(연)의 연구 질적 우수성 및 연구수행자의 전문성 등이 해양(연) 연구사업 평가의 가장 중요한 평가 요소임을 의미함
 - 연구사업의 목적 달성도는 해양(연)에 대한 전반적인 이미지 평가가 아니라 구체적인 사업성과 평가라는 점에서 연구 프로젝트별로 연구고객의 평가가 낮은 사업에 대해서 문제점 진단 및 개선방안을 모색할 필요가 있음

2

연구고객의 향후 연구과제 수행규모 및 해양(연)과의 연구개발 의사도 지속적으로 증가할 것으로 전망되었다

향후 연구과제 수행규모는 현재 수준에 비해 증가할 것으로 전망됨

- 연구고객은 향후 해양(연)과의 연구과제 수행 규모 변화에 대해 16.9%가 '매우 증가할 것'으로 전망하고 있으며, 33.8%는 '어느 정도 증가할 것'으로 전망하여 절반이 넘는 50.7%가 현재 수준에 비해 연구과제 수행규모가 늘어날 것으로 보고 있음
- 연구과제 수행규모의 증가는 정부가 해양과학기술 혁신을 통한 해양강국 G5 진입을 목표로 해양R&D분야에 대해 연평균 23.8%의 예산투자를 하고 있는 등 사회경제적 변화를 반영한 것으로 볼 수 있음
 - 정부의 해양 R&D규모의 증가세가 매우 높다는 점에서 연구고객의 R&D 증대를 이끌어낼 수 있는 연구과제의 개발 등을 집중적으로 연구할 필요가 있음

연구고객의 향후 주요 연구 개발 관심분야는 '필요한 기술 확보'(35.1%), '정책(사업) 자문 및 수립'(29.9%), '신제품 개발'(19.5%) 등임

- 그 다음으로는 '시장,기술동향 파악'(10.4%), '기술,경제적 타당성 파악'(9.1%) 순으로 조사됨

연구고객의 향후 주요 연구 개발 관심분야는 '해양환경자원분야'(41.6%), '해양기후 환경분야'(36.4%), '해양과학 기술정책분야'(63.4%) 등임

- 그 다음으로는 '해양개발시스템분야'(32.5%), '해양운송시스템분야'(27.6%), '연안항만공학분야'(23.4%) 등의 순으로 조사됨
- 이러한 결과는 과거의 조사결과와 비교해보면 '해양환경자원분야'에 관심을 가지고 있다는 응답은 41.6%로 2009년 23.0%, 2010년 37.0%에 비해 상당히 높아졌으며, '해양운송시스템분야', '해양개발시스템 분야' 등은 2010년과 큰 차이를 보이지 않음

3. 전반적으로 연구고객이 기대하는 해양(연) 연구성과 향상 및 고객 서비스 향상과제는 '연구 수행능력 강화/기술개발역량 강화'이다

연구고객은 해양(연) 연구성과 향상 및 고객 서비스 향상을 위한 개선사항으로 '연구 수행능력 강화/기술개발역량 강화'를 가장 중요시함

- 연구고객은 '연구 수행능력 강화/기술개발역량 강화'(37.5%)와 관련된 의견을 가장 많이 지적함
 - 연구고객의 연구활동에 대한 만족도 향상을 위한 최우선적 과제는 연구수행 역량 강화이며, 이를 토대로 한 원활한 서비스를 제공하기를 가장 기대하는 것으로 볼 수 있음

2. 연구성과 활용 및 확산 실태 분석

1. 연구고객은 해양(연) 연구성과 확산정도(76.88점)와 성과 확산노력(71.43점)의 평가가 비슷한 수준이며, 연구성과 확산의 가장 중요한 목표는 '공공연구활동의 사회경제적 효과극대화'이다

연구고객은 해양(연)의 성과 확산정도(76.88점)와 성과 확산노력(71.43점)의 평가가 모두 70점대로 나타남

- 연구고객의 성과 확산정도 평가는 2010년의 73.76점에 비해 높으며, 성과 확산노력은 2010년의 74.19점에 비해 약간 낮아짐

해양(연)의 연구성과 확산에서 가장 중요한 것으로 연구고객의 57.1%는 해양(연)이 '공공연구활동의 사회 경제적 효과 극대화 노력'을 지적하고 있음

- 그 다음으로는 '산업계에서 수행하지 못하는 신기술의 개발'(36.4%)과 '특정 이전대상

기관에 개발된 원천기술/지식 이전'(6.5%) 순으로 나타남

- 정부출연 전문연구기관으로서 해양(연)이 위상과 적절한 역할을 수행하기 위해서는 고객의 요구에 충실한 연구를 수행하는 것뿐만 아니라 위상의 강화를 위해서는 고객의 요구를 수용하는 연구가 필요함

2. 해양(연) 연구성과물의 향후 활용의사는 79.48점으로 2010년의 85.16점에 비해 낮은 수준으로 나타났다

연구고객의 해양(연) 연구성과물 활용의사는 79.48점으로 2010년의 85.16점에 비해 낮은 수치임

- 구체적인 응답빈도를 살펴보면, 연구성과 활용의사가 '매우 많다'는 응답이 23.4%이며, '어느 정도 있다'는 응답이 51.9%를 차지하여 대다수 연구고객이 어느 정도 이상의 활용의사를 가지고 있음
- 대다수가 '매우 많다'는 적극적 활용의사가 아니라 '어느 정도 있다'는 가능성을 보인다. 이는 점에서 지속적인 활용성이 높은 성과물의 제공을 통해 활용성을 강화할 필요가 있음

연구성과 활용 확대의 중점개선과제로 '연구성과 확산의 적극성 및 다양성 강화'를 가장 중요시함

- 연구고객은 해양(연) 연구성과 활용 확대의 중점개선과제로 '연구성과 확산의 적극성, 다양성 강화'(36.4%)과 '장비 및 인력 확충'(33.8%)을 인식하며 그 다음으로는 '연구수행 역량의 강화'(26.0%)를 지적함
- 그 다음은 '연구성과 및 연구원 적극적 홍보'(22.1%)로 가장 낮은 필요도를 보임

3. 해양(연) 이미지 분석

1. 연구고객의 해양(연) 연구성과물에 대한 정보나 기술자료에 대한 인지는 '홈페이지'와 '세미나'에서 알게 된 경우가 많으며, 중요한 기능/역할은 '해양과학기술 정책연구', '응용과학기술에 관한 연구'이다

연구고객들이 해양(연)의 연구성과물에 대한 정보나 기술자료에 대한 정보를 얻는 경로를 조사한 결과, '홈페이지'(32.5%)와 '세미나'(32.5%)라는 응답이 가장 많았으며, 그 다음은 '논문'(29.9%), '잡지'(5.2%) 순으로 나타남

- 해양(연)의 위상 및 전문 영역에 대한 위상강화를 위해서는 대중매체 뿐만 아니라 전문잡지, 서적 등을 통한 인지도 확산이 필요함

연구고객은 해양(연)의 가장 중요한 기능/역할로 '해양자원 개발 및 보전을 위한 연구와 해양과학기술 정책연구'(39.0%)에 대한 평가가 가장 높았으며, 그 다음으로는 '해양과학기술 저력 배양을 위한 기초/응용과학기술에 관한 연구'(32.5%)로 인식

- 그 다음으로 '공동 연구수행과 그 성과의 보급'(28.6%), '연안/항만공학 및 선박해양공학과 해양안전 관련 기술의 개발'(19.5%) 등의 순으로 지적하고 있음

II. 주요 시사점

해양(연) 연구고객, 정보이용고객의 연구성과 만족도 평가/수요분석, 연구성과 활용실태, 인지도 평가 등을 통해 해양(연) 연구성과 이용자 반응 평가 및 성과 확산 방안 마련을 위해 실시한 본 조사·연구 결과 나타난 주요 시사점은 다음과 같다

- 첫째, 해양(연) 연구활동 및 성과 활용차원에 대한 평가는 전년에 비해 다소 증가하였으나 변화의 폭이 크지 않다
 - 만족도의 향상을 위해서 '연구성과 활용차원'과 '고객서비스차원'의 개선이 필요하다. 특히 연구성과차원, 활용차원 등의 경우 질적인 측면에서는 변화가 잘 드러나지 않는다는 점에서 개별 연구프로젝트별 질적인 향상이 도모되어야 하며, 고객서비스와 관련해서는 표준화되고 체계화된 서비스 향상을 통해 변화를 체감할 필요가 있음
- 둘째, 해양(연) 연구성과의 확산 노력에 대한 고객의 평가를 향상시켜야 한다
 - 연구고객, 정보이용고객 등 해양(연)이 생산한 정보를 활용하는 고객들의 해양(연) 연구성과 확산활동에 대한 평가가 더욱 강화될 필요가 있음. 이를 위해서는 '관련분야 첨단기술연구 등 과학적 지식의 첨단화를 위한 노력'이라는 연구성과의 질적 향상 뿐만 아니라 성과확산 홍보의 지속성, 적극성, 효율성 등이 강화될 필요가 있음

부 록 1

질 문 지

1. 연구고객 질문지
2. 정보이용고객 질문지

2011 한국해양연구원 연구고객 반응조사

--	--	--	--

안녕하십니까?

한국해양연구원은 2011년에 수행하거나 수행중인 연구개발 사업에 대해 위탁/공동 연구 고객의 공정하고 엄격한 평가를 통해 연구 및 고객서비스 수준을 진단하고 향후 개선방향 도출을 위하여 「한국해양연구원 연구고객 반응조사」를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답해 주신 고견은 한국해양연구원 고객 서비스 및 제공하는 연구정보의 질적 향상을 위한 귀중한 자료로 활용 될 것입니다. 또한, 조사 내용은 맞고 틀리는 답이 없으며, 귀하께서 응답하신 내용은 통계법에 따라 조사목적 이외에는 사용되지 않으며, 개별적인 응답결과는 절대 공개되지 않습니다.

본 조사의 진행은 전문여론조사기관인 (주)누리리서치에서 수행하고 있습니다. 한국해양연구원이 제공하는 연구성과에 대해 평소 생각하시던 것을 말씀해 주시기 바랍니다.

대단히 감사합니다.

2012년 1월

[조사주관기관] KORDI 한국해양연구원	[조사수행기관] (주)누리리서치
---------------------------	----------------------

☞ 문의사항이나 궁금한 점이 있으시면 아래의 연락처로 연락바랍니다.

① 한국해양연구원 성과확산팀 박홍진 ☎ (031)-400-6438 e-mail : hjpark@kordi.re.kr
 ② (주)누리리서치 연구팀 최규갑 손지영 ☎ (02) 517-0230 e-mail : doycan@researchi.co.kr

질문지 작성시 유의사항

① 각 질문의 응답란 혹은 응답항목 번호 앞 _에 표 또는 번호를 적거나, 구체적인 내용을 작성해 주시기 바랍니다.
 ② 작성하신 질문지를 FAX로 보내실 경우, 다음의 번호로 보내주시면 감사하겠습니다.
 ☞ FAX No. : (02) 518-0504 수신자 : (주) 누리리서치 「한국해양연구원 연구고객 반응조사」 담당자
 ③ 조사 참여에 대한 감사의 표시로 소정의 기념품을 드리하고자 하오니 질문지를 FAX 로 보내실 때, 주소를 정확하게 기재해 주시기 바랍니다.

응 답 자	소속회사/기관명	부서명/직급	
	성 명	휴대전화 번호	() -

* 휴대전화 번호로 문화상품권이 발송되오니 정확하게 적어주시기 바랍니다.

DQ. 기본 문항

▶ 귀 기관(부서)에서 수행하신 과제는 무엇입니까

수행과제명 :

1. 귀 기관(부서)에서 수행한 성격은 다음 중 어떤 것입니까?
 1) 기본과제 2) 위탁과제 3) 수탁과제

2. 귀 기관(부서)에서 해양(연)과 수행한 사업은 현재 진행단계는 다음 중 어느 단계입니까?
 1) 연차과제 2) 종료과제 3) 기타 ()

Q1. 과제 만족도 (공통)

이번 조사는 귀 기관에서 의뢰하거나 공동으로 수행한 프로젝트에 대한 만족도입니다. 해당 연구를 염두에 두시고 응답해 주시기 바랍니다.

- 귀 기관(부서)에서 한국해양연구원에서 수행한 과제의 연구목적(연구목표)은 어느 정도 달성되었다고 생각하십니까? 기획 초기 단계에서의 기대를 100%이라고 했을 때, 연구목표의 달성정도를 %로 평가해 주십시오.

초기 조사기획단계 기대의 %정도 달성

- 귀 기관(부서)이 한국해양연구원에 의뢰하거나 공동으로 수행한 ‘연구’의 성과에 대해 평가받고자 합니다. 각 항목에 대하여 매우 불만족할 경우 1점, 매우 만족할 경우 5점 척도로 응답해 주십시오.

	부정 <-----> 긍정				
	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 제공받은 연구성과의 질적 완성도 수준	①	②	③	④	⑤
2) 제공받은 연구성과의 연구비 대비 가치평가	①	②	③	④	⑤
3) 기대했던 결과물의 창출 및 활용 정도(기대부문에 대한 활용성)	①	②	③	④	⑤

- 연구의 목적 달성에 있어서 특히 어떤 점이 우수하였습니까? 우수했던 점이 있었다면 구체적으로 적어주시기 바랍니다.

- 귀 기관(부서)이 한국해양연구원에 의뢰하거나 공동으로 수행한 ‘연구’의 준비성과 연구원의 사회적 품질과 절차에 대해 평가받고자 합니다. 각 항목에 대하여 매우 불만족할 경우 1점, 매우 만족할 경우 5점 척도로 응답해 주십시오.

	부정<-----> 긍정				
	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 최고의 연구성과를 내기 위한 사전준비 정도	①	②	③	④	⑤
2) 해양(연)의 사명감, 자질, 이치에 맞는 업무추진	①	②	③	④	⑤
3) 관련절차에 따른 공정한 과제수행 및 서비스의 이행	①	②	③	④	⑤

- 이번 연구에 참여한 해양(연) 연구원()의 대응태도에 대해 평가받고자 합니다. 각 항목에 대하여 매우 불만족할 경우 1점, 매우 만족할 경우 5점 척도로 응답해 주십시오.

	부정<-----> 긍정				
	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 연구수행 과정에서의 문의/요청에 대한 긍정적/적극성	①	②	③	④	⑤
2) 연구수행 과정에서의 신속한 대응태도	①	②	③	④	⑤
3) 연구수행 과정에서의 연구인력의 친절성	①	②	③	④	⑤
4) 연구수행 과정에서의 사전준비 정도	①	②	③	④	⑤

9. 귀하(귀사)께서 앞으로 해양연구원의 연구성과를 학술목적, 기술개발, 정책개발 등에 효과적으로 활용하기 위하여 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 각각에 대해 평가해 주십시오.
- 1) 연구성과 확산의 적극성/다양성 강화 2) 연구성과 및 연구원에 대한 적극적 홍보
3) 장비 및 인력 확충 4) 연구수행 역량의 강화
5) 기타
10. 귀하께서는 해양(연)의 연구성과 활용, 결과, 기술이전 활동 등을 고려한 해양(연)의 연구성과 확산활동에 대한 전반적인 만족도는 어떻습니까?
- 1) 매우 불만족 2) 불만족스러운 편 3) 보통
4) 대체로 만족스러운 편 5) 매우 만족
11. 이번 해양연의 연구 및 기술개발 성과확산을 위해 보다 더 노력하기 위해서는 어떤 점을 개선해야 하겠습니까? 구체적으로 적어 주십시오. 또한 구체적인 연구성과 확산방법을 말씀해 주시기 바랍니다.

Q3. R&D 연구수요 (선택)

1. 귀하께서 평소 생각하시던 것 중에서 한국해양연구원에서 "연구/개발을 해주었으면 좋겠다는 생각을 하거나, 한국해양연구원과 같은 정부출연연구소에서 꼭 해야 할 연구라고 생각하는 것 "이 있다면 무엇이라도 좋으니 구체적인 내용을 말씀해 주시기 바랍니다.

2. 귀하(귀사)는 앞으로 한국해양연구원에 공동 혹은 위탁 연구개발을 의뢰할 의사가 어느 정도 있으십니까?

전혀 없다	별로 없다	그저 그렇다	어느정도 있다	매우 많다
①	②	③	④	⑤

3. 귀 기관(부서)에서 앞으로 한국해양연구원과의 의뢰 또는 공동연구 과제의 수행 빈도/규모가 지금에 비해 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

- 1) 매우 줄어들 것이다 <전혀 없을 것이다> ☞ 문 4.부터 응답해 주십시오
2) 어느 정도 줄어들 것이다 <별로 없을 것이다> ☞ 문 4.부터 응답해 주십시오
3) 비슷할 것이다 <있을 것이다> ☞ 문 5.부터 응답해 주십시오
4) 어느 정도 늘어날 것이다 <약간 많을 것이다> ☞ 문 5.부터 응답해 주십시오
5) 매우 늘어날 것이다 <매우 많을 것이다> ☞ 문 5.부터 응답해 주십시오

4. (문3에서 "① 매우 줄어들 것이다" 또는 "②어느 정도 줄어들 것이다" 라고 응답한 경우) 귀하께서는 앞으로 한국해양연구원에 연구를 의뢰하거나 공동으로 수행할 규모가 줄어들 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 모두 말씀해 주십시오.

- 1) 필요한 과제나 연구가 없어서 2) 연구수행 능력이 떨어지기 때문에
3) 연구성과의 홍보 및 확산이 부족하기 때문에 4) 고객 서비스가 부족하기 때문에
5) 행정의 비효율성 때문에 6) 예산 배정 문제
7) 연구성과가 부실하기 때문에 8) 기타 (_____)

5. 앞으로 한국해양연구원은 고객들의 의견을 적극적으로 반영하여 향후 연구고객이 실질적으로 필요로 하는 분야의 연구개발에도 보다 관심을 갖고자 합니다. 향후, 해양연구원 혹은 외부 전문연구기관에 연구개발을 의뢰하거나 공동으로 수행할 때 꼭 수행했으면 하는 구체적인 연구주제 혹은 과제의 분야는 무엇입니까? 해당되는 것은 모두 선택()해 주십시오.

연구개발 관심분야	<input type="checkbox"/> 1) 해양 기후환경분야 연구	<input type="checkbox"/> 2) 해양 생물자원분야 연구
	<input type="checkbox"/> 3) 해저 환경자원분야 연구	<input type="checkbox"/> 4) 연안항만공학 분야 연구
	<input type="checkbox"/> 5) 해양개발시스템 분야 연구	<input type="checkbox"/> 6) 해양 안전방재 분야 연구
	<input type="checkbox"/> 7) 해양 운송 시스템 분야 연구	<input type="checkbox"/> 8) 해양과학기술정책 분야 연구
	<input type="checkbox"/> 9) 기타(구체적으로 적어 주십시오 : _____)	

6. 귀하 또는 귀사가 관심을 가지고 있어 구체적으로 수행하고자 하는 연구개발의 주요 내용(주제 혹은 과제)는 무엇입니까? 구체적으로 적어 주십시오. 만약 해당 연구를 실시한다면 구체적인 시기는 언제입니까?

구체적인 연구개발의 주요 내용		예상 실시시기
①		201 년 월경
②		201 년 월경

7. 끝으로, 한국해양연구원이 연구성과 향상이나 연구고객들에 대한 서비스를 향상하기 위하여 개선하거나 보완해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? 무엇이라도 좋으니 구체적으로 말씀해 주십시오.

Q4. 해양(연)의 이미지 및 위상

1. 한국해양연구원과 연구사업을 수행한 것을 바탕으로 평가할 때, 다음과 같은 항목에 대해 해양(연)을 어떻게 평가하십니까?

항 목	공정 < ----- > 공정				
	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 한국해양연구원은 꼭 필요한 연구기관이라는 생각이 든다	①	②	③	④	⑤
2) 한국해양연구원이 우리나라 해양산업 창출 및 해양 자원 개발에 기여한다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
3) 한국해양연구원의 연구성과 확산이 잘 되고 있다	①	②	③	④	⑤
4) 해양연은 최고의 연구성과를 제공한다	①	②	③	④	⑤
5) 한국해양연구원은 국제경쟁력이 높다	①	②	③	④	⑤
6) 한국해양연구원은 친근감이 든다	①	②	③	④	⑤

2. 한국해양연구원의 활동측면에 대해 해양(연)을 어떻게 평가하십니까?

항 목	긍정 <----- > 긍정				
	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 해양연은 개방적이고 투명한 방식으로 일하는 것 같다	①	②	③	④	⑤
2) 해양연은 고객을 만족시키기 위해 고객의 의견을 경청하고 그들과 적극적으로 대화한다	①	②	③	④	⑤
3) 해양연의 활동이 사회에 미치는 영향에 대해 고객이나 일반국민에게 적극적으로 알리고 있다	①	②	③	④	⑤
4) 고객, 정부기관 등 핵심 이해관계자와의 관계구축을 위해 열심히 노력하는 것 같다	①	②	③	④	⑤
5) 해양연 구성원은 신뢰할 수 있는 리더십을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
6) 해양연 구성원들에게 양질의 교육기회와 자기개발 기회를 제공하고 있다	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 한국해양연구원의 다양한 기능 및 역할들입니다. 귀하(귀사)께서 생각하시기에 가장 중요한 한국해양연구원의 기능 및 역할은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 해양과학기술 저력 배양을 위한 기초/응용 과학기술에 관한 연구
- 2) 해양자원 개발 및 해양환경 보전을 위한 연구와 해양과학 기술정책에 관한 연구
- 3) 극지 환경/자원에 관한 연구와 남극과학기지의 운영
- 4) 연안/항만공학 및 선박해양공학과 해양안전 관련 기술의 개발
- 5) 국내외 연구기관, 산업체, 대학, 전문단체와의 공동 연구 수행과 그 성과의 보급
- 6) 산업계 및 공공부문의 애로사항 해결을 위한 연구개발 또는 기술용역의 수탁 및 위탁
- 7) 기타

4. 끝으로, 한국해양연구원이 연구성과의 향상이나 연구고객들에 대한 서비스를 향상하기 위하여 개선하거나 보완해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? 무엇이라도 좋으니 구체적으로 말씀해 주십시오.

2011 한국해양연구원 정보이용 고객만족도 조사

--	--	--	--

안녕하십니까?

한국해양연구원은 해양연구원의 정보이용고객에 대한 만족도 조사를 통해 보다 효과적인 정보서비스를 제공하기 위한 개선 방향 도출을 위하여 「한국해양연구원 정보이용 고객만족도 조사」를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답해 주신 고견은 한국해양연구원 정보서비스(도서관 및 전자정보자료)와 연구정보의 질적 향상을 위한 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 또한, 조사 내용은 맞고 틀리는 답이 없으며, 귀하께서 응답하신 내용은 통계법에 따라 조사목적 이외에는 사용되지 않으며, 개별적인 응답결과는 절대 공개되지 않습니다.

본 조사의 진행은 전문여론조사기관인 (주)다빈치리서치에서 수행하고 있습니다. 한국해양연구원이 제공하는 연구성과에 대해 평소 생각하시던 것을 말씀해 주시기 바랍니다. 대단히 감사합니다.

2012년 1월

[조사주관기관] KORDI 한국해양연구원	[조사수행기관] (주)누리리서치
----------------------------------	-----------------------------

☞ 문의사항이나 궁금한 점이 있으시면 아래의 연락처로 연락바랍니다.

① 한국해양연구원 성과확산팀 박흥진 ☎ (031)-400-6438 e-mail : hjpark@kordi.re.kr
 ② (주)누리리서치 연구팀 최규갑 손지영 ☎ (02) 517-0230 e-mail : doycan@researchi.co.kr

질문지 작성시 유의사항

① 각 질문의 응답란 혹은 응답항목 번호 앞 _에 표 또는 번호를 적거나, 구체적인 내용을 작성해 주시기 바랍니다.

② 작성하신 질문지를 FAX로 보내실 경우, 다음의 번호로 보내주시면 감사하겠습니다.

☞ FAX No. : (02) 518-0504 수신자 : (주) 누리리서치 「한국해양연구원 연구고객 반응조사」 담당자

③ 조사참여에 대한 감사의 표시로 소정의 기념품을 드리고자 하오니 질문지를 FAX 로 보내실 때, 주소를 정확하게 기재해 주시기 바랍니다.

응 답 자	소속회사/기관명		부서명 /직급	
	성 명		휴대전화 번호	() -

* 휴대전화 번호로 문화상품권이 발송되오니 정확하게 적어주시기 바랍니다.

Q1. 한국해양연구원 도서관/문헌정보서비스 이용 만족도 조사

1. 귀하께서는 작년(2011년)에 한국해양연구원에서 이용해보신 정보서비스는 어떤 것들이 있었습니까? 해당되는 것을 모두 선택해 주시기 바랍니다.

정보서비스		이용경험	이용빈도
도서관	한국해양연구원도서관 방문 이용	이용했음	년 ___ 회
전자 정보자료 (홈페이지)	관련 논문, 도서, 정보를 검색할 수 있는 정보검색 서비스	이용했음	월 ___ 회
	원문복사 및 신청이 가능한 정보서비스, SCI 논문 서비스	이용했음	월 ___ 회
	전문학술지와 단행본 등 발간물	이용했음	월 ___ 회
	해외전자도서관 및 여러가지 학술정보원 등을 연결할 수 있는 웹자원링크 서비스 등	이용했음	월 ___ 회
기타	_____	이용했음	년 ___ 회

9. 귀하께서 **한국해양연구원의 전자도서관(Library.kordi.re.kr)**이 개선해야할 점(불편한 점)이 있다면 무엇입니까?

- 1) 없음
- 2) 정보검색 속도
- 3) 정보검색 대상 범위
- 4) 제공 정보의 품질
- 5) 사이트 이용편의성
- 6) 결과제공 방법(원문서비스 등)
- 7) 기타 (_____)

10. 귀하께서 한국해양연구원의 해양과학 전자도서관(문헌정보서비스 **Library.kordi.re.kr**) 운영에 고려해야할 점이 있다면 무엇입니까?

11. 귀하께서 **한국해양연구원의 정보자료서비스 (도서관 및 전자도서관)**이 향후 가장 노력해야 할 부분은 무엇입니까?

- 1) 도서관 인쇄/전자정보자료의 확충
- 2) 타 기관과 활발한 자료교환 및 협력관계구축
- 3) 원외이용의 편의성 확대
- 4) 일반 국민대상 연구정보의 공개
- 5) 전자정보관리시스템의 강화
- 6) 해외 자료의 확보 및 제공
- 7) 한국해양연구원 연구성과물 홍보 강화
- 8) 기타 (_____)

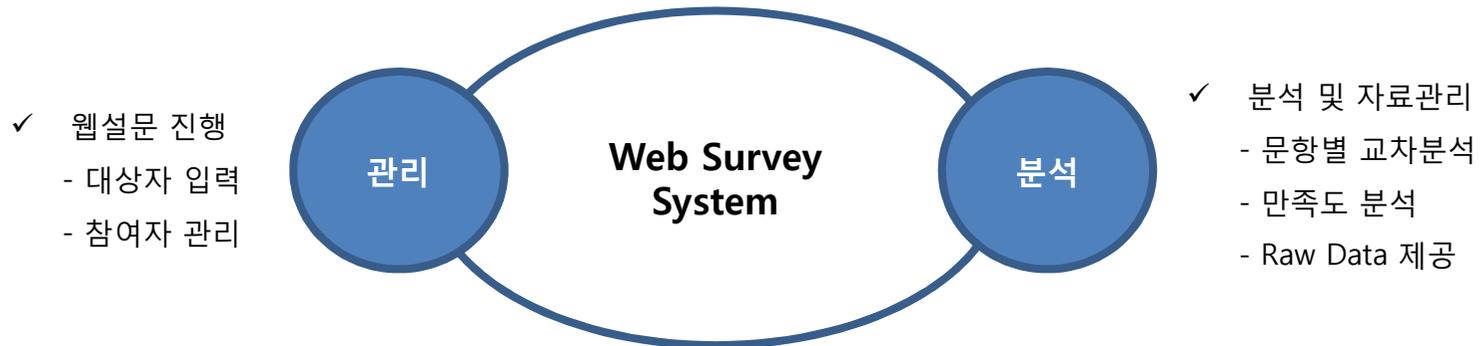
12. 끝으로, 한국해양연구원 **정보자료서비스 (도서관 및 전자도서관)**의 효율적인 운영과 서비스를 향상하기 위하여 개선하거나 보완해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? 무엇이라도 좋으니 구체적으로 말씀해 주십시오.

부 록 2

차기 조사를 위한 제안

❖ 조사 개요

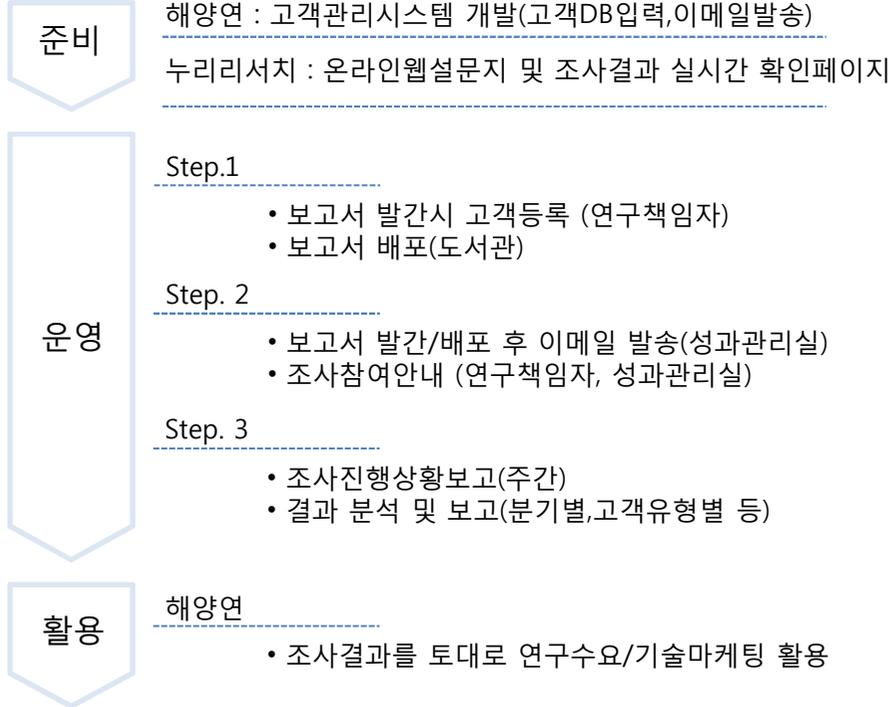
- KORDI는 고객만족도 강화를 위해 고객 만족도 및 반응조사를 시행하고 있음
- 효과를 보다 극대화하기 위해서는 1회성 조사가 아니라 연구성과 및 수요개발을 위한 상시적인 조사/고객관리체계로 전환될 필요가 있음
 - ✓ 고객에게 연구성과물을 발간/배포 후, 해당 프로젝트에 대한 설문을 메일로 발송하여 응답하게 함
 - ✓ 대상자 별로 응답하는 문항이 다르며, 조사결과를 토대로 연구수요 및 기술마케팅에 활용함



❖ 개발 계획 및 과정



기본적인 진행단계



주요 특징

- 고객별 차별화된 설문 선택가능**
 - 연구원이 고객별 적용 설문지 선택가능 (고객 특성을 고려한 선택적 질문이 가능하도록 개발함)
- 실시간 조사결과 확인**
 - 연구원/성과관리실/누리리서치가 조사결과의 즉각적인 확인 가능함

업무 범위 정의

해양연
연구책임자 - 보고서 발간 신청시 고객등록 - 고객만족수준 확인 성과관리실 - 기업고객 명단 관리 - 조사안내 이메일 발송 - 조사진행관리 (미참여시 전화안내 및 재발송)
경영정보팀 - 고객관리시스템 개발 (고객등록 및 이메일발송 및 관리기능)
누리리서치
온라인조사시스템 개발 - 웹설문지 개발 - 설문조사진행관리
조사결과 분석 및 보고 - 정기적 결과 분석 보고
고객
온라인 설문조사참여 - 조사안내 이메일 확인 및 조사참여

종료과제 고객만족도 조사 구조

준비



- 고객등록/관리시스템 개발 (고객DB,이메일발송)

보고서	2011 한국해양연구원 보고서
이메일	gogogo@naver.com
이름	김고적
핸드폰번호	0101112222 * "-"없이 번호만 입력하세요. (해 : 01012345678)
메모	

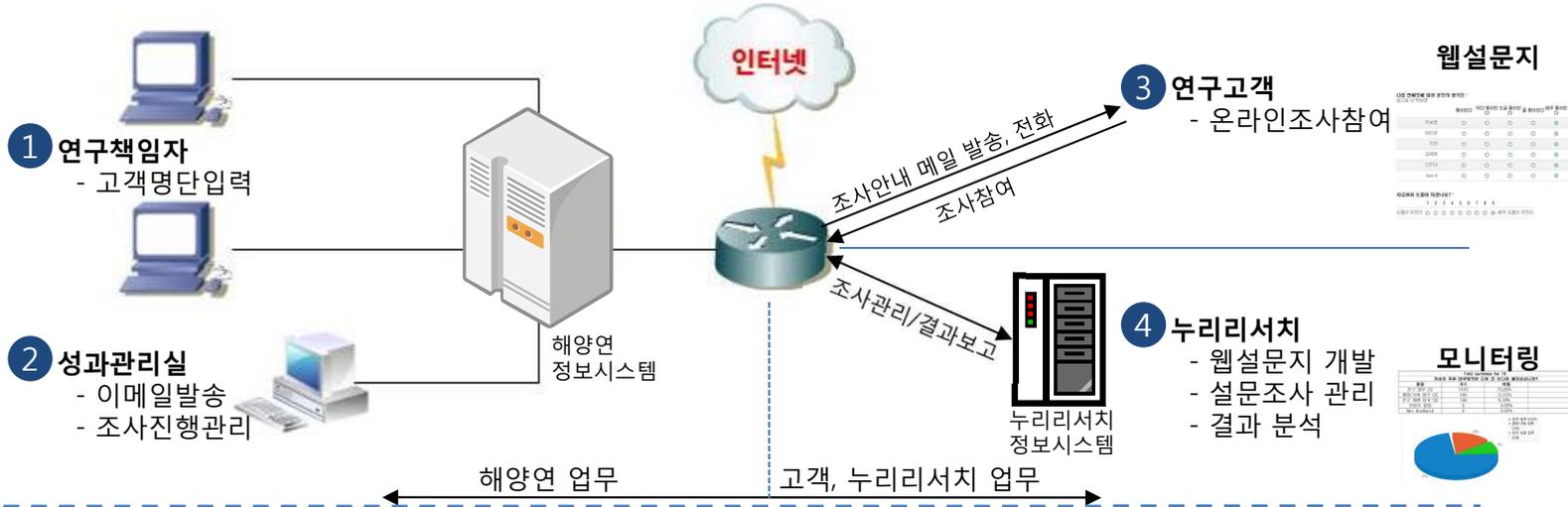


- 온라인 웹설문지 개발

04 한국해양연구원에 대한 평가입니다. 해당문의 연구정보를 이용하면서 느낀 것 등위에 대한 의견을 주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 한국해양연구원 연구활동이나 사업에 대해 신뢰가 된다	<input type="radio"/>				
2. 한국해양연구원은 최 일류한 연구기관이라는 생각이 든다	<input type="radio"/>				
3. 해당업무 수행태도가 투명한 방식으로 일하는 것 같다	<input type="radio"/>				
4. 한국해양연구원서 일하거나 사생활전에 기대한다고 생각한다	<input type="radio"/>				

이용



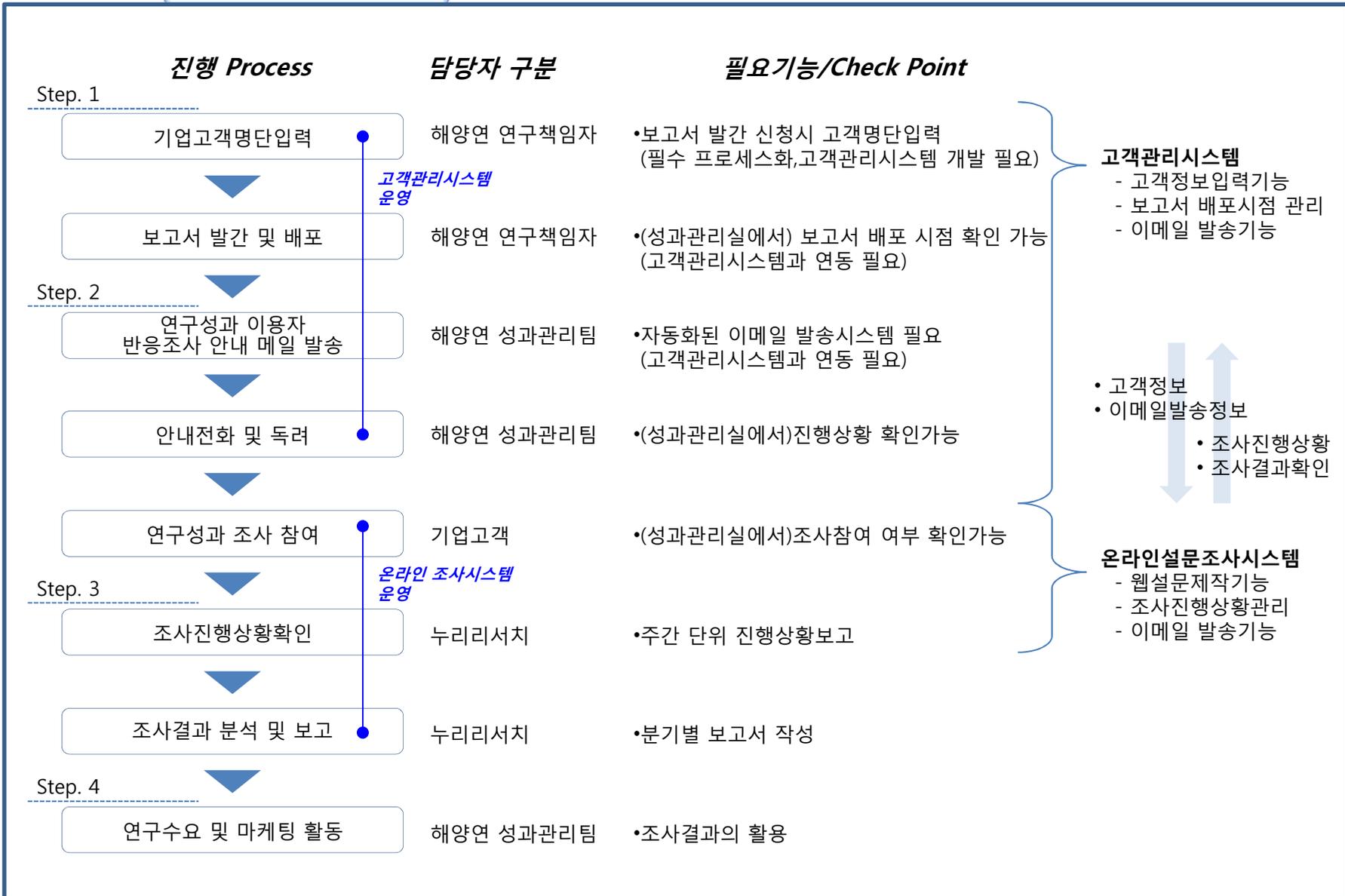
피급

- 해양연
- 실시간 진행상황/조사결과 확인
 - 조사결과를 토대로 연구수요 /기술마케팅 활용



- 5 누리리서치
- 주간 진행현황보고
 - 분기별 조사결과 보고
 - 연간 조사결과 최종 보고

기본적인 진행단계



세부진행 계획

진행 Process



연구책임자 : 기업고객명단 입력

보고서	2011 한국해양연구원 보고서	
이메일	<input type="text" value="gogogo@naver.com"/>	
이름	<input type="text" value="김고객"/>	
핸드폰번호	<input type="text" value="0101112222"/>	* "-"없이 번호만 입력하세요. (예 : 01012345678)
메모1	<input type="text"/>	

연구책임자 : 고객별 설문지 선택

- 고객별 차별화된 설문지를 통해 고객의 부담을 줄여주고, 효과는 높임.

☑ 연구정보 성과 평가

06) 한국해양연구원에 대한 평가입니다. 해당연의 연구정보를 이용하면서 느낀 각 항목에 대한 의견을 응답해 주십시오.

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 한국해양연구원 연구활동이나 사업에 대해 신뢰가 깊다	<input type="radio"/>				
2. 한국해양연구원 꼭 필요한 연구기관이라는 생각이 든다	<input type="radio"/>				
3. 해당연은 개방적이고 투명한 방식으로 일하는 것 같다	<input type="radio"/>				
4. 한국해양연구원이 국가나 사회발전에 기여한다고 생각한다	<input type="radio"/>				

☐ 해양연 연구활동 평가

06) 한국해양연구원에 대한 평가입니다. 해당연의 연구정보를 이용하면서 느낀 각 항목에 대한 의견을 응답해 주십시오.

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 한국해양연구원 연구활동이나 사업에 대해 신뢰가 깊다	<input type="radio"/>				
2. 한국해양연구원 꼭 필요한 연구기관이라는 생각이 든다	<input type="radio"/>				
3. 해당연은 개방적이고 투명한 방식으로 일하는 것 같다	<input type="radio"/>				
4. 한국해양연구원이 국가나 사회발전에 기여한다고 생각한다	<input type="radio"/>				

세부진행 계획

진행 Process



성과관리팀 : 조사안내 메일 발송



메일 작성

메일 제목 [제목입력시 유의사항]

을 누르시면, 수신인 이름이 자동으로 삽입됩니다. { 예 } \$NAME 회원님께 --> 홍길동 회원님께 }

본문편집 |

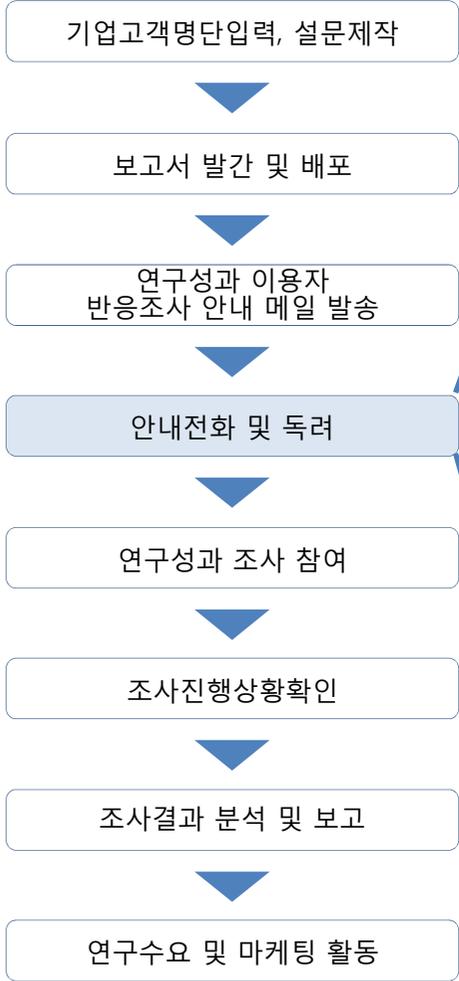
한국해양연구원 잠재 기업고객 및 정책 고객 의견 조사

안녕하십니까?
조사 전문기관인 (주)누리리서치에서는 한국해양연구원의 의뢰를 받아 「한국해양연구원 기업고객 및 정책고객 의견조사」를 실시하고 있습니다.
본 조사는 한국해양연구원에 대한 기업 및 정책고객의 의견 분석을 통해 향후 한국해양연구원의 연구 서비스 향상을 위한 자료로 활용하기 위하여 실시하는 것입니다.
귀하께서 응답해 주신 고견은 한국해양연구원 고객 서비스 및 제공하는 연구정보의 질적 향상을 위한 귀중한 자료로 활용될 것입니다.
또한, 본 조사의 내용은 맞고 틀리는 답이 없습니다. 그리고 조사와 관련하여 귀하께서 응답하신 내용은 통계법에 따라 조사 목적 이외에는 사용되지 않으며, 개별적인 응답결과는 절대 공개되지 않으니, 한국해양연구원이 제공하는 연구성과에 대해 평소 생각하시던 것을 가감없이 말씀해 주시기 바랍니다.
바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해 주시기 바랍니다.
대단히 감사합니다.

※ 누리리서치에 보고서 발간 및 배포발송 정보 공유

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 진행상황 보고

- 중복 체크 설정 : e-mail, IP, 쿠키

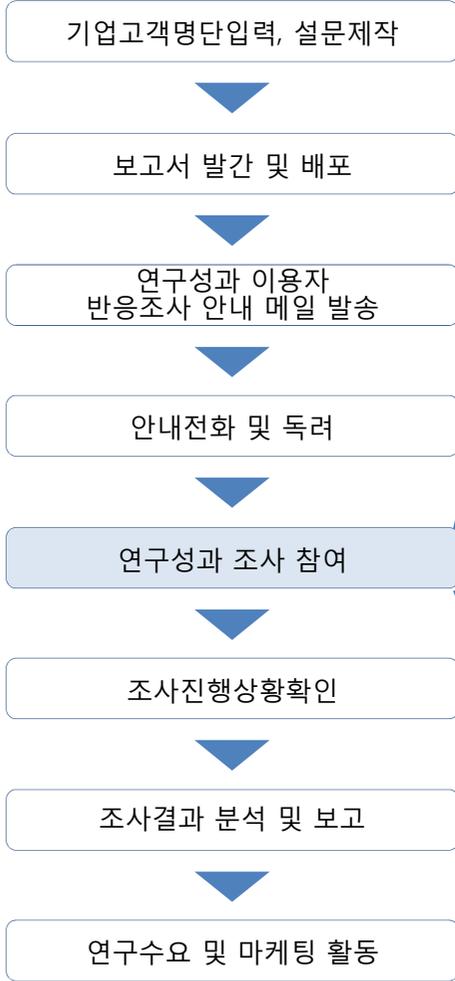
성과관리팀 : 진행상황 확인 및 안내전화 및 독려

(리스트 나열개수 선택 : 10 | 20 | 30 | 50) Total : 1 개

메일제목	상태	발송일시	발송수	성공	실패	확인	거부
2011 한국해양연구원 보고서	전송중		150	148	2	98	0
김고객	응답완료						
이고객	미응답						

세부진행 계획

진행 Process



기업고객 : 연구성과 조사 참여

해양연구원의 연구 활동에 대한 평가입니다

Q5) 한국해양연구원 연구활동에 대한 평가입니다. 해양(연)의 연구정보 등을 이용하면서 느낀 각 항목에 대한 의견을 응답해 주십시오.

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 해양(연)은 연구과정에서 고객의 의견을 적극 반영한다	<input type="radio"/>				
2. 해양(연) 연구내용은 고객에게 필요한 정보를 제공한다	<input type="radio"/>				
3. 해양(연)의 연구 추진과정이 투명하다	<input type="radio"/>				
4. 해양(연)의 고객대응태도(서비스)는 매우 높다	<input type="radio"/>				
5. 해양(연)이 제공하는 연구성과의 활용도가 매우 높다	<input type="radio"/>				

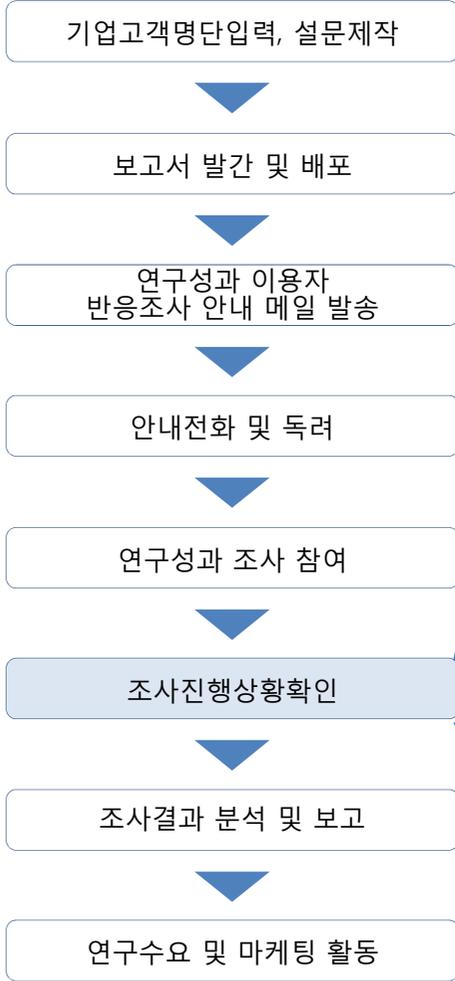
해양연구원에 대한 인식,평가관련 질문입니다

Q6) 한국해양연구원에 대한 평가입니다. 해양(연)의 연구정보등을 이용하면서 느낀 각 항목에 대한 의견을 응답해 주십시오.

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 한국해양연구원 연구활동이나 사업에 대해 신뢰가 간다	<input type="radio"/>				
2. 한국해양연구원은 꼭 필요한 연구기관이라는 생각이 든다	<input type="radio"/>				
3. 해양(연)은 개방적이고 투명한 방식으로 일하는 것 같다	<input type="radio"/>				

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 조사진행상황 확인 / 주요 조사결과 확인

학교명	총 응답자수	유효 응답자수
8. 서울사이버대학교	855	762
9. 세계사이버대학교	2	1
10. 세종사이버대학교	7	2
11. 화신사이버대학교	3	1
12. 열린사이버대학교	539	452
13. 영남사이버대학교	307	261
14. 영진사이버대학교	373	322
15. 원광디지털대학교	528	433
16. 한양사이버대학교	33	18
17. 한국디지털대학교	343	307
18. 한국사이버대학교	195	172
19. 한국방송통신대학교	17478	15083
총계	23167	19945

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 조사결과 분석

- 설문 결과에 대한 기본 집계 분석
- 차트 종류 설정(수평, 수직막대, 파이)
- 설문 Raw Data 추출 기능

설문기본분석

기본 5가지: 기본도분석, 교차분석, 연차도분석, 응답태도분석, 테스트분석

설문기본정보

설문제목	전직원 교육에 대한 의견 조사	설문조사기간	2009-09-30 ~ 2009-10-30
목표응답 수	일명	설문상태	설문완료
설문유형	여론조사	등록일	2009-09-30 10:44:00
등록자	admin	수정일	
수정자			

설문지표

출 설문 참여자 수	2명	설문 완료 응답자 수	2명
포기율	0.00%	응답률	100%
전체문항개수	2 문항	완료자 평균응답시간	12 초

설문집계표

Chart 선택: Bar (수평), Bar (수직), Pie, 없음

1. 어디?

- 1)번	강당	0명 (0.00%)
- 2)번	20층	1명 (50%)
- 3)번	1층	0명 (0.00%)
- 4)번	주차장	1명 (50%)

2. 언제 모바일 앱을 사용하오?

- 1)번	9시	1명 (50%)
- 2)번	12시	0명 (0.00%)
- 3)번	5시	0명 (0.00%)
- 4)번	아무때나	1명 (50%)

설문RowData저장

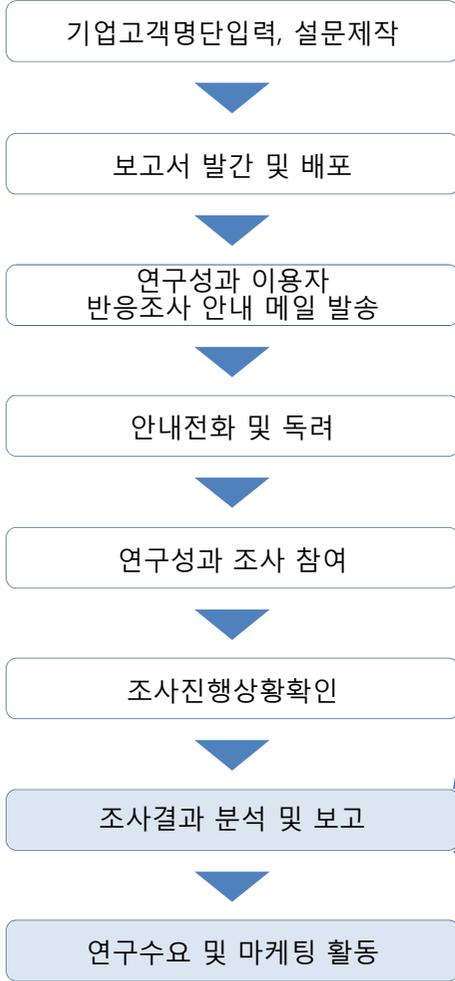
추출기간: 2009-11-11 ~ 2009-11-18

※ 기본 추출 기간은 현재일로 부터 1주일 전입니다. 추출기간을 클릭하여 달력에서 원하는 날짜를 선택하세요.

rowdata추출시 시간이 오래 걸릴 수 있습니다. (응답자의 수와 문항 수에 따라)

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 조사결과 분석

- 사용자가 선택한 질문 내용에 대한 각 문항 단위별 사례 수, 구성비 등을 실시간으로 확인
- 사용자가 선택한 독립변인을 기준으로 종속변인의 결과를 교차하여 분석

설문분석

기본분석 | **반도분석** | 교차분석 | 만족도분석 | 응답자분석 | 테스트분석

인쇄 | Excel 저장 | 리포트보기

반도분석리포트

Chart 선택: Bar (가로) | Bar (세로) | Pie | 없음

분석자별 보기/비교

1. 어디?

보기	응답	구성비(%)
강당	0명	0.00
20층	1명	50
1층	0명	0.00
주차장	1명	50

1)번 = 0 | 2)번 = 50 | 3)번 = 0 | 4)번 = 50

기본분석 | 반도분석 | **교차분석** | 만족도분석 | 응답자분석 | 테스트분석

인쇄 | Excel 저장 | 리포트보기

교차분석리포트

1. 어떤 GM대우에서 받은 컨셉트 차 중 가장 마음에 드는 차량은?

종속변수 \ 독립변수	베트(Beat)	트랙스(Trax)	그루브(Groove)
3. 위에 있는 미디어 플레이어가서 나오는 노래를 부를 기수는 누구인지 알려주세요?	수녀시대 0 (0.00%)	트랙스(Trax) 0 (0.00%)	그루브(Groove) 1 (16.67%)
	소랄차 0 (0.00%)	1 (16.67%)	0 (0.00%)
	퀵어투먼 0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
	박지현 0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
	퀵어피스 2 (33.33%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

기본분석 | **교차분석** | 결과저장

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 조사결과 분석



- 만족도 점수화 분석(만점 기준 평점 계산)
- 만족도 점수값 수정
- 문항별 가중치 수정

설문분석

기본분석 | 빈도분석 | 교차분석 | **만족도분석** | 응답자분석 | 테스트분석

Excel 저장 | 설문지보기 | 인쇄 | 리스트보기

기본정보

설문제목	한국고용정보원 고객만족도 조사	설문조사 기간	2008-05-23 ~ 2008-05-30
등록자	admin	등록일	2008-05-23 11:37:57
설문조사경로	이메일	설문상태	설문완료
총 설문 참여자 수	2명	설문 완료 응답자 수	2명

만족도분석

Chart 선택: Bar (수평) | Bar (수직) | Pie | **없음**

분석설정 | 결과저장

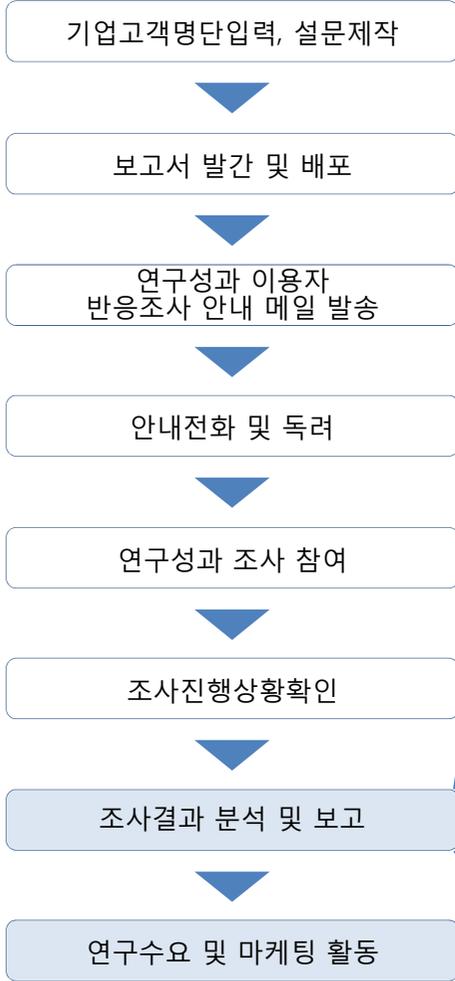
만점: 49 | 평점: 36

2. 고객님께서 한국고용정보원의 직업지도, 진로 교육 내용에 대해서 얼마나 만족하십니까?

보기내용	조사값	목표치	가중치	평점
• 1)번 매우 불만족	0명	- 1		
• 2)번 불만족	0명	- 2		
• 3)번 약간 불만족	0명	- 3		
• 4)번 보통	1명	- 4	- 3	12
• 5)번 약간 만족	0명	- 5		
• 6)번 만족	0명	- 6		
• 7)번 매우 만족	0명	- 7		

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 조사결과 분석

- 응답현황 추이(일별 응답 현황, 설문 응답자별 응답결과)
- 설문 응답자 재그룹(설문 문항별 응답 현황에 따라 재그룹)

설문기본분석

기본분석 | 변동분석 | 교차분석 | 만족도분석 | **응답이동** | 테스트분석

☰ 인쇄 | ☰ 리스트보기

기본정보

설문제목	우수 소프트웨어에 대한 효율적 정보제공을 위한...	설문조사 기간	2008-09-23 ~ 2008-10-10
등록자	admin	등록일	2008-09-23 14:28:53
설문조사경로	이메일 + 홈페이지	설문상태	일시정지
출 설문 참여자 수	126 명	설문 완료 응답자 수	126 명
분석항목선택	<input checked="" type="radio"/> 일별 응답 현황 <input type="radio"/> 설문 응답자별 응답결과 <input type="radio"/> 설문 응답자 재그룹 <input type="radio"/> 설문 미응답자 리스트 🔍 검색		

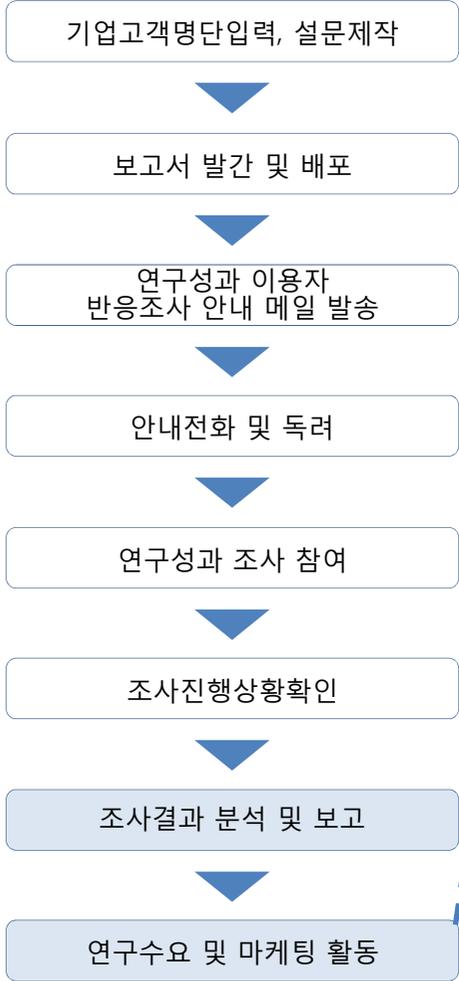
날짜별 응답추이

설문 일자	출 설문 참여자 수(명)	완료 응답 인원수(명)	완료 응답 비율(%)	완료 누적 인원수(명)	완료 누적 비율(%)
2008-09-23	11 명	11 명	100	11 명	8.73
2008-09-24	20 명	20 명	100	31 명	24.6
2008-09-25	7 명	7 명	100	38 명	30.16
2008-09-26	5 명	5 명	100	43 명	34.13
2008-09-29	4 명	4 명	100	47 명	37.3
2008-09-30	14 명	14 명	100	61 명	48.41
2008-10-01	16 명	16 명	100	77 명	61.11
2008-10-02	2 명	2 명	100	79 명	62.7
2008-10-04	1 명	1 명	100	80 명	63.49
2008-10-06	32 명	32 명	100	112 명	88.89
2008-10-07	14 명	14 명	100	126 명	100
합계	126	126	100	126	100

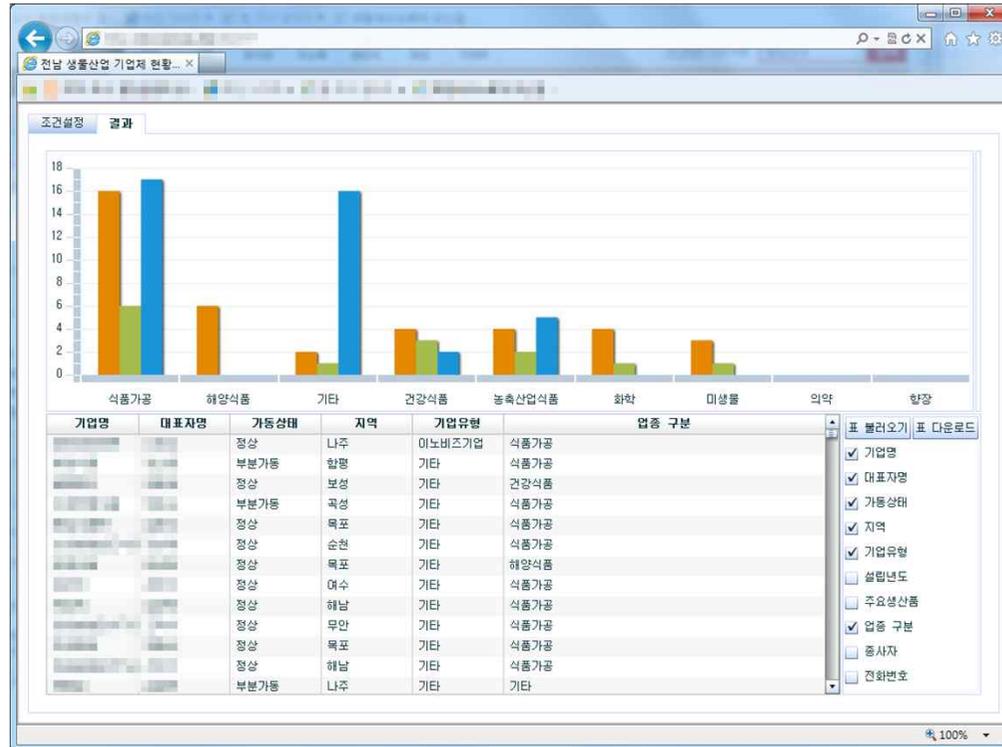
☰ 인쇄 | ☰ 리스트보기

세부진행 계획

진행 Process



누리리서치 : 조사결과 분석 및 보고



성과관리팀 : 연구수요 및 마케팅 활동